



▶▶▶ GUÍA del
PROCESO
de ▼
ACREDITACIÓN
▶▶ de los docentes ▼
del **IDIOMA INGLÉS**

Encuentra esta guía resuelta en -> ceneval.net <- dale click.

Directorio

Dr. en Quím. Rafael López Castañares
Director General

Dr. Oscar Olea Cardoso
Secretario Particular

L.C. Saúl Moisés López Medina
Director del Área de Administración

Mtro. Juan Carlos Rivera López
Director del Área de Relaciones Interinstitucionales

Lic. José Luis Cuevas Nava
Director del Área de Planeación

Mtra. Gabriela Legorreta Mosqueda
Abogada General

Mtra. Lucía Monroy Cazorla
Directora del Área de los Exámenes Nacionales de Ingreso

Lic. Catalina Betancourt Correa
Directora del Área de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura

Dra. Rocío Llerena de Thierry
Directora del Área de Programas Especiales

Dra. Claudia Ochoa Millán
Directora del Área de Acreditación y Certificación del Conocimiento

Dr. Julio Rubio Oca
Asesor Académico
Director del Área de Calidad, Investigación e Innovación

Ing. Oscar Miranda Robles
Director del Área de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

M. en A. Francisco Javier Apreza García Méndez
Director del Área de Operación

Director del Área de Operación El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) es una asociación civil sin fines de lucro creada en 1994 con el objeto de contribuir a mejorar la calidad de la educación mediante el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y difusión de los resultados que arrojan las pruebas. Sus actividades se fundamentan en los últimos avances de la psicometría y otras disciplinas y se enriquecen con la experiencia y el compromiso de su equipo, conformado por más de 650 personas, junto con el apoyo de numerosos cuerpos colegiados integrados por especialistas provenientes de las instituciones educativas más representativas del país y de organizaciones de profesionales con reconocimiento internacional.

Ceneval, una institución esencialmente humana.

428.3461 G85	PE1128.A2 G85
Guía del proceso de acreditación de los docentes del idioma Inglés. -- México : Ceneval, 2016. 76 p. : figs., tablas. 1. Inglés -- Maestros universitarios -- Evaluación de 2. Inglés -- Exámenes -- Guías 3. Examen General para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN) I. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (México)	

*Guía del Proceso de Acreditación de los Docentes
del Idioma Inglés*

D.R. © 2016 Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL)

CONTENIDO

INFORMACIÓN GENERAL	3
ACLARACIÓN IMPORTANTE	4
PRESENTACIÓN	5
PROCEDIMIENTO GENERAL	5
TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	6
LICENCIATURA	9
 CAPÍTULO I. EVALUACIÓN ORAL ENTREVISTA PARCIAL (ENTREVISTA DE REVISIÓN CURRICULAR Y ÉTICA PROFESIONAL) Y ENTREVISTA INTEGRAL (ENTREVISTA DE ACTUALIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS)	 14
1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA ENTREVISTA	14
1.2 CONTENIDO DE LA ENTREVISTA	15
1.3 CONDICIONES DE LA EVALUACIÓN	35
1.4 ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA	36
1.5 RESULTADOS	36
 CAPÍTULO II. EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS, EGAL-EIN	 37
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN	37
2.2 CONTENIDO DEL EXAMEN	38
2.3 MATERIALES	53
2.4 CONDICIONES DE APLICACIÓN	56
2.5 TIPOS DE REACTIVOS DEL EXAMEN	57
2.6 RESULTADOS	61
 CAPÍTULO III. EVALUACIÓN PRÁCTICA	 63
3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS	63
3.2 CONTENIDO DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS	64
3.3 REGLAS PARA EL ENVÍO DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS	68
3.4 CARACTERÍSTICAS DE CASO PRÁCTICO	69
3.5 CONTENIDO DEL CASO PRÁCTICO	69
3.6 REGLAS PARA LA SOLICITUD DE EVALUACIÓN POR CASO PRÁCTICO	70
3.7 RESULTADOS	70
SEMBLANZA GENERAL DEL CENEVAL	71
ANEXOS	73

INFORMACIÓN GENERAL

El Acuerdo 286 de la Secretaría de Educación Pública establece los lineamientos para la acreditación de conocimientos adquiridos en forma autodidacta o por medio de la experiencia laboral. En correspondencia con ello, el Ceneval es la instancia encargada de evaluar a quienes pretenden acreditar por esa vía la carrera de Técnico Superior Universitario en Enseñanza del Inglés y la de Licenciatura en la Enseñanza del Inglés.

Para que esta evaluación sea integral, la metodología del examen ha considerado procesos de expresión escrita, expresión oral y práctica docente. Dicha metodología, además de evaluar las competencias docentes, valida también las competencias lingüísticas de los interesados en obtener un título profesional para la enseñanza del inglés. Cabe mencionar que determinadas credenciales o certificaciones de carácter nacional o internacional con las que pudiera contar el sustentante, serán reconocidas para fines del Proceso de Acreditación de los Docentes del Idioma Inglés.

El procedimiento de acreditación consta de hasta cinco etapas. En la primera, los sustentantes acuden a la DG AIR a realizar la solicitud de aceptación en el proceso y a CENEVAL para solicitar una revisión documental, posteriormente y sin excepción alguna se presentan a una entrevista que representa la segunda etapa del proceso. La tercera etapa consiste en un examen escrito de conocimientos y la presentan únicamente aquellos candidatos cuya entrevista haya sido aprobada y que no cuenten con ninguna certificación de la competencia docente al momento de realizar la solicitud. La cuarta etapa consiste en un portafolio de evidencias y la sustentan quienes no cuenten con una certificación que avale su desempeño frente a un grupo. Por último la quinta etapa consiste en la resolución y defensa de un caso práctico y participan todos los candidatos que cuenten con una certificación, al momento de presentar la solicitud, avalada por el Colegio de Profesionistas.

El objetivo del presente documento es orientar al sustentante acerca de los requisitos y las características de todas las etapas del proceso. A continuación se presenta la información necesaria.

ACLARACIÓN IMPORTANTE

El Ceneval no reconoce, avala ni descalifica los programas o materiales didácticos que ofrecen entidades públicas o privadas para capacitar a los sustentantes de evaluaciones o exámenes. Tampoco reconoce compromiso alguno con organismos públicos ni privados, ni agrupaciones u organizaciones políticas, sociales o gremiales que ofrezcan cualquier ventaja a simpatizantes o afiliados. Desautoriza el uso que algunos proveedores en el mercado hagan de sus materiales, nombres registrados o signos de identificación, y se reserva el derecho de ejercer acción penal o administrativa en consecuencia. Para el Ceneval, ningún entrenamiento rápido permite sustituir la madurez y los conocimientos adquiridos por la acumulación de experiencia de vida, pero reconoce que la asesoría en procedimientos de sistematización, reforzamiento o corrección de esta experiencia –ya adquirida– puede tener efecto en los resultados del examen.

La participación en cursos o programas de pretendida preparación para este proceso es responsabilidad exclusiva de los interesados. El Ceneval califica con total independencia las pruebas que administra y aplica.

El Ceneval asume que quien accede a la ACREDITACIÓN DE LA LICENCIATURA O EL TÍTULO DE TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS lo hace porque cuenta con el acervo cultural, intelectual y de conocimientos que implica este nivel de estudios. Quien busque obtener la certificación mediante este proceso deberá demostrar que posee los conocimientos y habilidades intelectuales equivalentes a las de quienes han cursado la educación superior.

PRESENTACIÓN

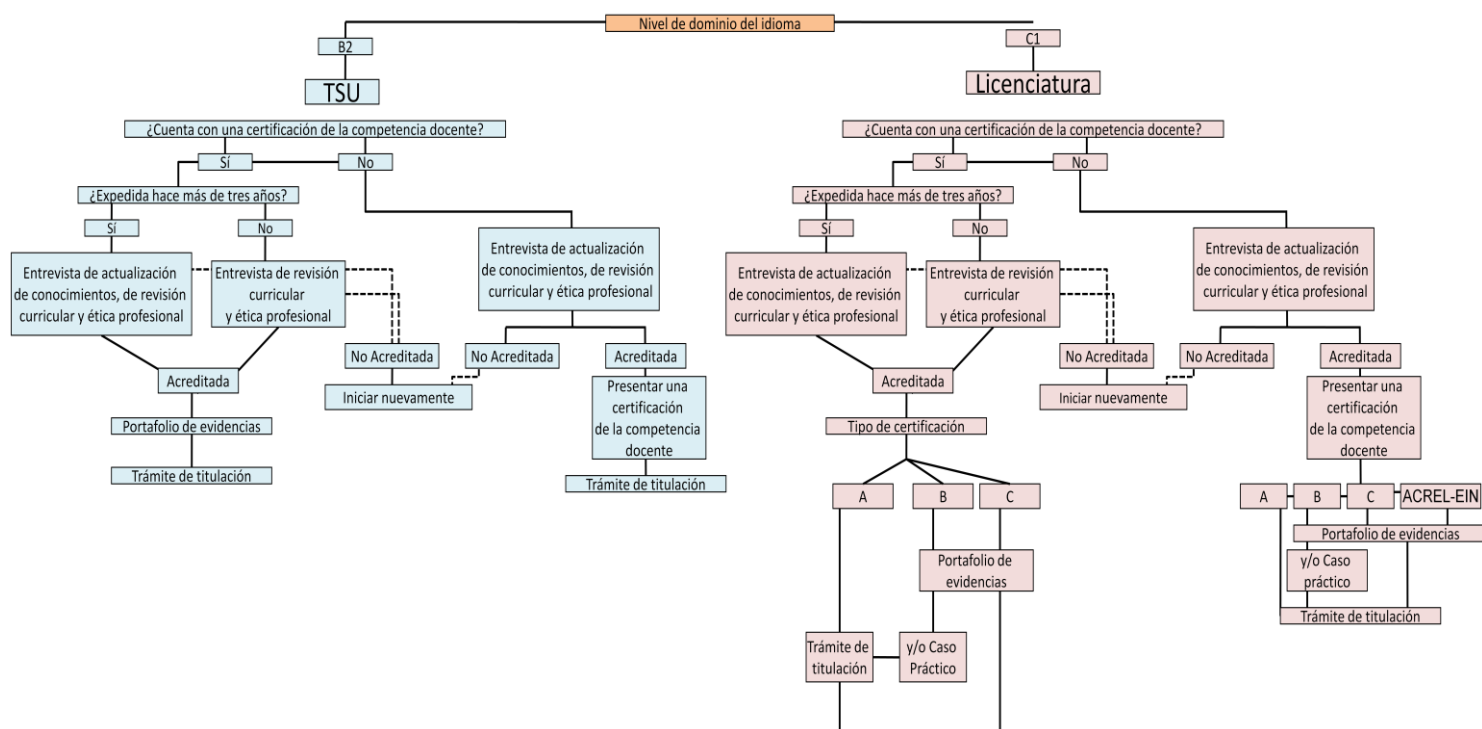
La Secretaría de Educación Pública, a través de la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación (DGAIR), brinda la posibilidad de acreditar dos niveles de educación superior: licenciatura o técnico superior universitario. Este proceso de evaluación atiende a los profesionales que han adquirido, de manera autodidacta, o por alguna otra vía, los conocimientos y habilidades para la enseñanza del inglés como segunda lengua.

La presente guía se dirige a las personas que deseen acreditarse en cualquiera de los dos niveles de educación superior: Técnico Superior Universitario en Enseñanza del Inglés o Licenciatura en Enseñanza del Inglés.

Procedimiento

El proceso de acreditación consta de diversos requisitos que el candidato deberá cubrir, así como de distintas etapas que evalúan, de manera integral, los conocimientos y habilidades en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

Los sustentantes que se adhieran al proceso, deberán cumplir todos y cada uno de los requisitos, así como aprobar cada una de las etapas, según sea el caso, para acceder al título y cédula profesional. Observe el diagrama que se muestra a continuación:



Nivel Técnico Superior Universitario

El proceso de acreditación para el nivel de Técnico Superior Universitario (TSU) consta de hasta cinco etapas. Los candidatos que participen en éste deben cumplir con los siguientes requisitos:

1. Tener 21 años cumplidos en el momento de realizar la solicitud.
2. Haber concluido el nivel de bachillerato.
3. Contar con un nivel de dominio del inglés, correspondiente a un nivel intermedio alto (B2, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para la Lenguas) y haber tramitado su Certificado Nacional de Nivel de Idioma (CENNI), equivalente al nivel intermedio. (Nivel 11. Para mayor referencia en los exámenes, léase el Anexo 1).

La **primera etapa** del proceso corresponde a la solicitud ante la DGAIR así como la revisión documental por parte de CENEVAL.

Los documentos que se deben presentar en DGAIR son:

- Original y una fotocopia de solicitud con los datos generales, académicos y profesionales
- Acta de Nacimiento (Original y una fotocopia)
- Clave Única de Registro de Población (CURP)
- Identificación Oficial con Fotografía (Original y una fotocopia): *INE o Pasaporte Vigente*
- Certificado de bachillerato
- Solicitud de verificación de autenticidad e inscripción de documentos en el RODAC
- Constancia que avale la honorabilidad del aspirante
- Curriculum Vitae sin engargolar
- Número de folio y/o Fotocopia de la Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI)
- Original y fotocopia de las evidencias que permitan acreditar programas de formación docente y/o instrumentos de evaluación de competencias pedagógicas

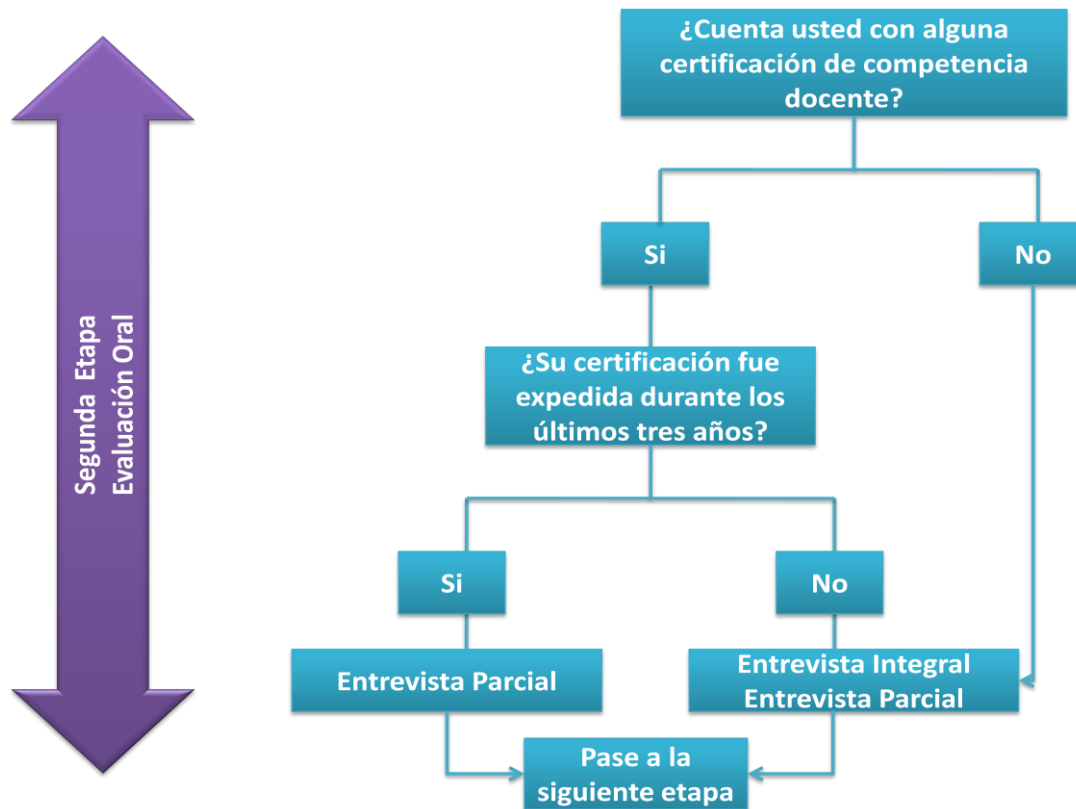
Una vez que su solicitud ha sido aceptada, la DGAIR le expedirá un oficio para notificárselo, posteriormente, deberá enviar por correo electrónico su Curriculum Vitae con documentos probatorios, su INE y el oficio de aceptación a atencionalusuario@ceneval.edu.mx, como respuesta recibirá la notificación de las etapas a las que deberá someterse.

La **segunda etapa** consta de una evaluación oral (entrevista), en la que participan TODOS los candidatos interesados. En ésta, existen dos grupos, el primero, corresponde a los candidatos que ya cuentan con una acreditación previa avalada por la DGAIR de la competencia docente, mientras que el otro grupo está compuesto los candidatos que no cuentan con alguna acreditación, pero que demostraron tener el nivel intermedio-alto del inglés en su solicitud.

Para los candidatos que cuenta con alguna certificación, si ésta tiene tres años o menos de haber sido expedida, el sustentante se someterá a una Entrevista Parcial (entrevista de revisión curricular y de ética profesional). Si su certificado tiene más de

tres años de haber sido expedido, adicionalmente, se evaluarán los conocimientos del sustentante como docente durante la Entrevista Integral (entrevista de actualización de conocimientos) (Capítulo 1).

Figura 1. Diagrama de la segunda etapa del nivel Técnico Superior Universitario, TSU.



La **tercera etapa**, se dirige únicamente a candidatos que **NO** cuentan con certificaciones o diplomas en el momento de iniciar el proceso. En ese caso, deberán someterse a una evaluación ante cualquiera de las instancias aprobada para tal fin (las certificaciones aprobadas para esta etapa se muestran en el Anexo 2).

Finalmente, en la **cuarta etapa** del proceso participarán los candidatos que posean alguna certificación de los tipos B o C (Anexo 2) (figura 2). Esta etapa evalúa el componente práctico del proceso con el portafolio de evidencias de la competencia docente de cada sustentante (Capítulo 3).

Figura 2. Diagrama de la cuarta etapa para los sustentantes que se presenten a la acreditación del nivel TSU.



Nivel de licenciatura

El proceso de acreditación para el nivel de licenciatura puede involucrar hasta cinco etapas. Los candidatos que participan en este proceso, deberán cumplir con los siguientes requisitos:

1. Tener 30 años cumplidos en el momento del examen.
2. Haber concluido el nivel de bachillerato.
3. Contar con un nivel de dominio del inglés, correspondiente a un nivel avanzado (C1, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para la Lenguas) y haber comenzado el trámite para obtener el Certificado Nacional de Nivel de Idioma (CENNI), equivalente al nivel avanzado (Nivel 15. Para mayor referencia, léase el Anexo 1).

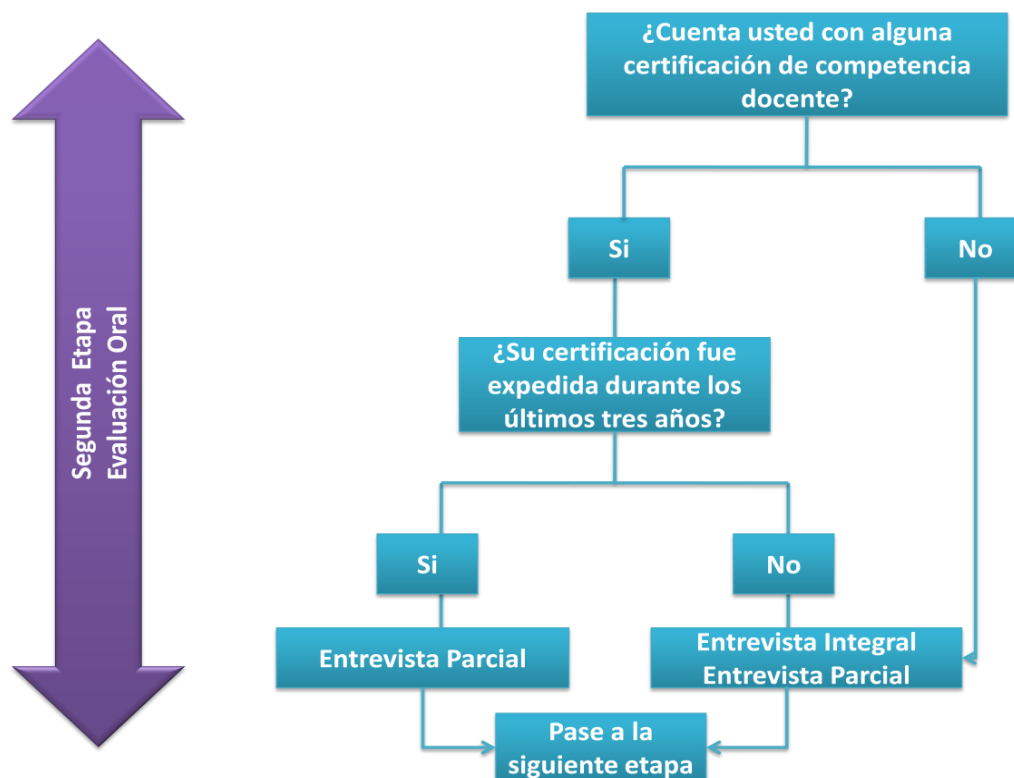
La **primera etapa** del proceso corresponde a la solicitud ante la DGAIR así como la revisión documental por parte de CENEVAL. La **segunda etapa** se trata de una evaluación oral (entrevista), en la que participarán TODOS los candidatos interesados.

En esta etapa, se clasificarán en un grupo, los candidatos que cuenten con una acreditación vigente de su competencia docente y, en otro, los candidatos que no cuenten con acreditaciones, pero que hayan demostrado tener el nivel avanzado de idioma en la entrevista.

Para los candidatos del primer grupo, si la certificación tiene tres años o menos de haber sido expedida, el sustentante se someterá a una Entrevista Parcial (entrevista de revisión curricular y de ética profesional). Si su certificado tiene más de tres años de haber sido expedido, adicionalmente, se evaluarán los conocimientos del sustentante como docente durante la Entrevista Integral (entrevista de actualización de conocimientos) (figuras 3 y 4).

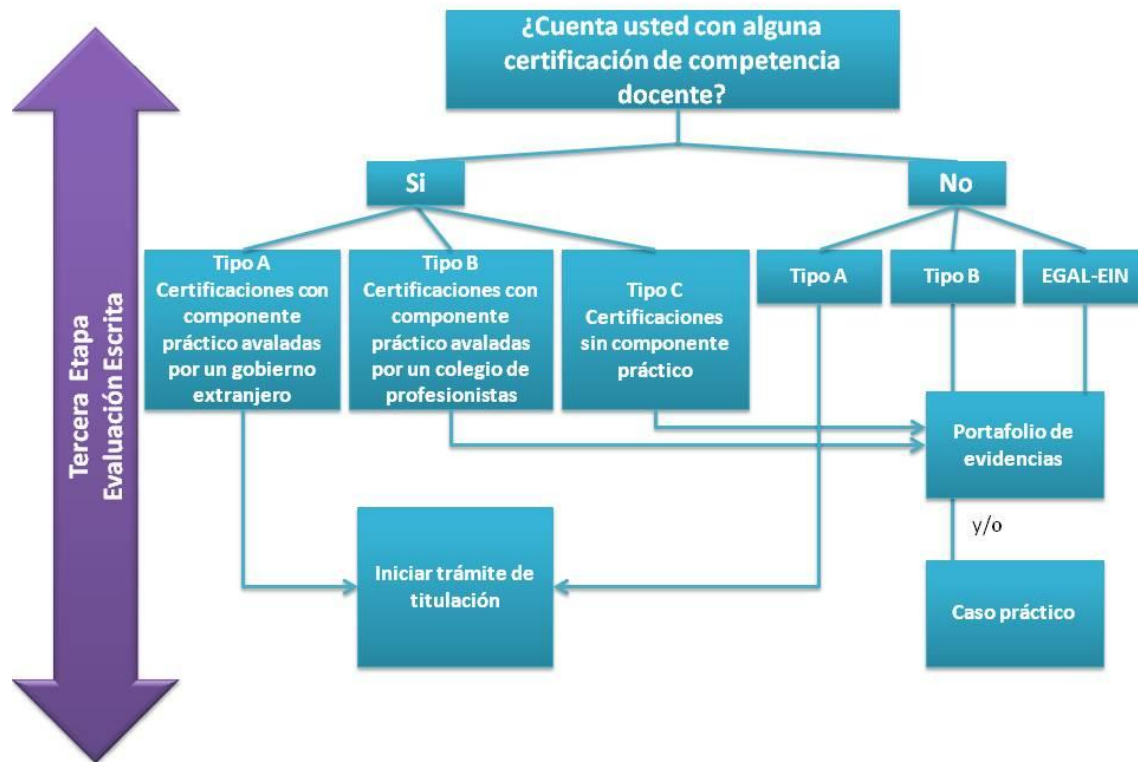
Es importante aclarar que existen dos tipos de certificaciones a las que el sustentante puede acceder. La primera (tipo A) corresponde a cursos que incluyen un componente práctico en la evaluación. La segunda (tipo B y C) corresponde a cursos que no incluyen el componente práctico en la evaluación, por lo que el candidato deberá someterse a la evaluación de este aspecto, mediante un portafolio de evidencias (Capítulo 3).

Figura 3. Diagrama de la segunda etapa con base en la antigüedad de la certificación.



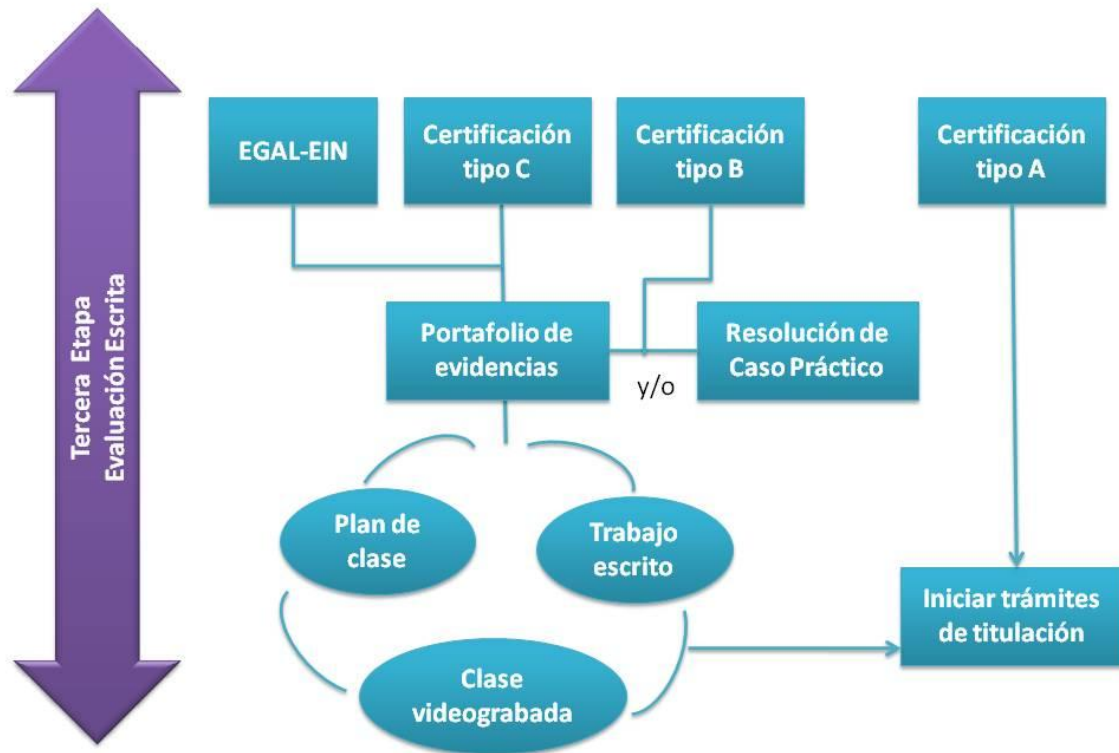
Asimismo, si los candidatos **NO** cuentan con certificación alguna y desean participar en el proceso, tienen la opción de presentar el Examen General de Conocimientos y Habilidades para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN) (Capítulo 2).

Figura 4. Diagrama de la tercera etapa de acuerdo con el tipo de certificación.



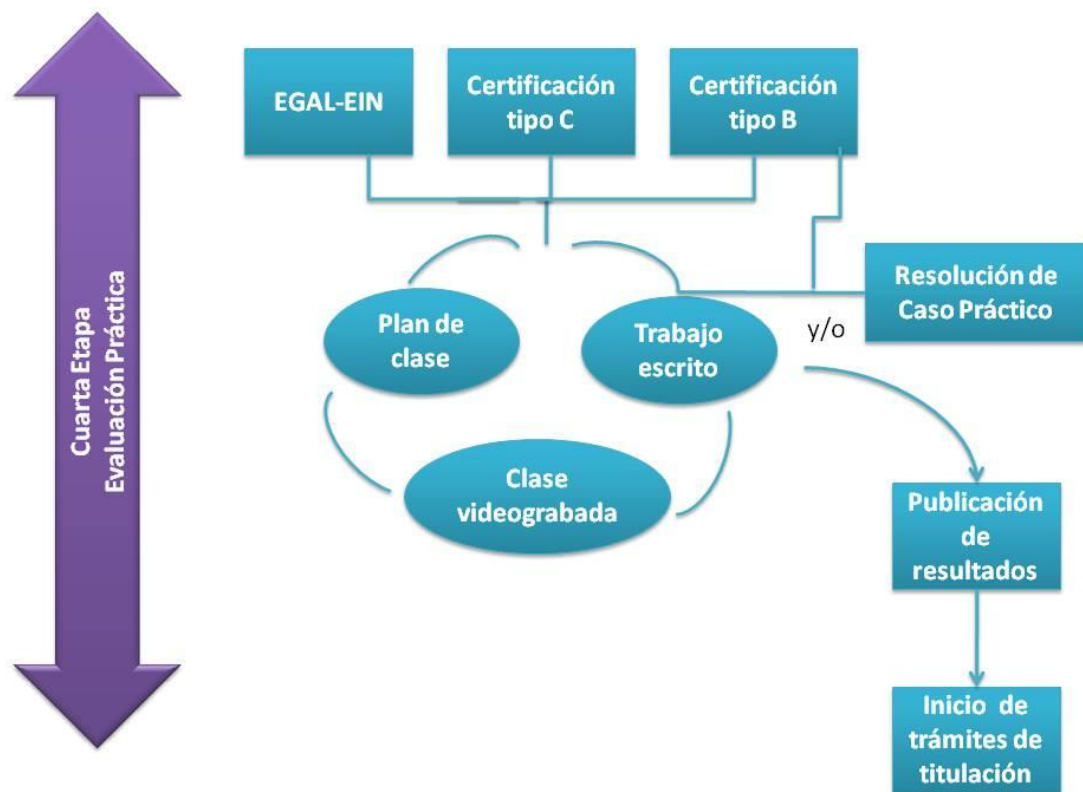
En la **tercera etapa**, participan únicamente aquellos candidatos que no cuentan con certificación alguna en el momento de iniciar el proceso. En este caso, los candidatos tienen dos opciones: presentar el EGAL-EIN (capítulo 2), o cursar cualquier certificación del tipo A, B o C.

Figura 5. Diagrama de la tercera etapa para las personas que NO cuentan con una certificación, pero que aprobaron la entrevista.



En la **cuarta etapa** del proceso, únicamente participarán las personas que hayan presentado una certificación TIPO B o C, o que hayan sustentado y aprobado el EGAL-EIN (figura 6).

Figura 6. Diagrama de la cuarta etapa.



La presente guía se divide en tres capítulos. En el capítulo I encontrará información referente a la Entrevista Integral (Entrevista de Actualización de conocimientos), su objetivo, diseño, estructura, desarrollo, aspectos por evaluar, bibliografía sugerida y resultados. En el capítulo II se revisa el objetivo, alcances, diseño, construcción y características técnicas del Examen de Conocimientos y Habilidades para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés, y se muestran ejemplos del material utilizado, el tipo de preguntas y de resultados. En el capítulo III se aborda lo referente al Portafolio de Evidencias, sus características generales, contenido, reglas de envío, resultados y su publicación así como lo referente al Caso Práctico. Este capítulo ofrece también una semblanza general sobre el Ceneval y anexos.

CAPÍTULO I

1.1 EVALUACIÓN ORAL: CARACTERÍSTICAS DE LA ENTREVISTA PARCIAL (ENTREVISTA DE REVISIÓN CURRICULAR Y DE ÉTICA PROFESIONAL) Y DE LA ENTREVISTA INTEGRAL (ENTREVISTA DE ACTUALIZACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LOS DOCENTES DE INGLÉS)

La primera etapa, correspondiente a la evaluación oral, tiene dos vertientes: si la certificación del candidato tiene tres años de haber sido expedida, deberá someterse a una **Entrevista Parcial (Entrevista de revisión curricular y de ética profesional)**. En caso de que la certificación tenga más de tres años de haber sido expedida, o bien, si el sustentante no cuenta con ésta, se evaluarán sus conocimientos como docente, mediante una **Entrevista Integral (Entrevista de actualización de conocimientos)**.

Objetivos generales de las entrevistas

- Evaluar los conocimientos teóricos y metodológicos de la enseñanza del inglés como segunda lengua, así como la aplicación de dichos conocimientos en la disciplina.
- Corroborar el dominio del inglés requerido por la DGAIR para el nivel de acreditación que se solicita.
- Evaluar la defensa oral del sustentante.
- Conocer el desempeño y la trayectoria profesional del candidato.

Población a la que se dirige

La entrevista evalúa a los profesionales de la enseñanza del idioma inglés que deseen acreditarse como Técnico Superior Universitario o como Licenciado en Enseñanza del Inglés.

Diseño y construcción

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, asegura la validez y la pertinencia de cada examen apoyándose en cuerpos colegiados, independientes del Centro, integrados por representantes de instituciones educativas, de colegios de profesionales, de dependencias públicas u órganos de gobierno al frente de asuntos

educativos, de sectores empresariales, o por expertos independientes. Los cuerpos colegiados establecen las normas, políticas y criterios para el diseño y la elaboración de cada instrumento de evaluación.

Tanto el comité académico que estableció el contenido por evaluar en la entrevista, así como su respectivo comité de validación son externos.

1.2 CONTENIDO DE LAS ENTREVISTAS

A. Parcial

Objetivos específicos

1. Que el sustentante respalde su práctica profesional mediante la aplicación de conocimientos teóricos y metodológicos de la enseñanza de inglés como segunda lengua.
2. Explorar la experiencia y los retos a los que el sustentante se ha enfrentado mediante los documentos probatorios que presente e indagar acerca de las distintas soluciones que ha dado.
3. Que el sustentante muestre evidencia de reflexión en su práctica docente.
4. Evaluar el nivel de dominio del inglés, así como el uso del lenguaje técnico de la disciplina.

Contenidos específicos

La entrevista parcial se basa en la trayectoria profesional y en el currículum del sustentante y de acuerdo con esta, el comité de sinodales puede explorar uno o varios de los siguientes contenidos:

Tema	Subtema
Lesson planning	Activities and learners' profile Activities and objectives Elements of a lesson plan Learners' profile Lesson as part of a series of lessons Main aim Materials and resources Stages sequence
Learning theories	Learning theories
Learners' development	Learners' autonomy
Learners and learning styles	Learners' needs Learning styles
Language knowledge	Skills Systems
Classroom management	Elements of classroom management Feedback Interaction patterns Teachers' and learners' roles
Assessment	Assessment

Se recomienda que los candidatos revisen la siguiente bibliografía para que puedan alcanzar los objetivos planteados. La bibliografía no es exhaustiva, por lo que se sugiere que revisen ampliamente los contenidos a evaluar y distintas fuentes referenciales.

Referencias bibliográficas

1. Alderson, J., 2001. *Language Test Construction and Evaluation*. Cambridge University Press
2. Bolitho, R. and B. Tomlinson, 1995. *Discover English*. Macmillan.
3. Brown, H. D., *Principles of Language teaching and Learning*. Pearson Longman (5th edition)
4. Carter, R. and Nunan, D., (Eds.) 2002. *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. Cambridge University Press.
5. Harmer, J., 1998. *How to teach English*. Pearson Education Ltd.
6. Harmer, J., 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd. (4th edition)
7. Hedge, T., 2000. *Teaching and learning in the language classroom*. Oxford University Press.
8. Richards, J. 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
9. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan
10. Scrivener, J., 2003. *Oxford basics: Teaching grammar*. Oxford University Press.
11. Thornbury, S., 2003. *About Language*. Cambridge University Press.
12. Ur, P., 1984. *Teaching listening comprehension*. Cambridge University Press.
13. Ur, P., 1996. *A course in language teaching*. Cambridge University Press.
14. Ur, P., 1998. *Grammar practice activities*. Cambridge University Press.
15. Williams, M. and Burden, R., 1997. *Psychology for language teachers*. Cambridge University Press.
16. Wright, T., 1991. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Oxford University Press.

B. Integral

Para la realización de la entrevista integral, el candidato deberá preparar previamente un plan de clase (lesson plan), en el que se centra la réplica oral que el candidato desempeña ante los sinodales. El sustentante tendrá la libertad de decidir el tema, la población, los materiales, etcétera; sin embargo, la clase deberá tener una duración entre 50 y 60 minutos.

Durante la evaluación, los sinodales realizarán preguntas acerca del plan de clase diseñado por el candidato y explorarán los siguientes contenidos específicos:

Objetivos específicos

1. Que el sustentante demuestre el conocimiento en el diseño de un plan de clase.
2. Que el sustente posea conocimientos teóricos y metodológicos que respalden los elementos incluidos en su plan de clase.
3. Evaluar el nivel de dominio del inglés, así como el uso del lenguaje técnico de la disciplina.

Contenidos específicos

La entrevista integral se basa en el plan de clase que el sustentante diseñe y en ella se evalúan los contenidos que se enlistan a continuación:

Técnico Superior Universitario

Temas	Subtemas
Lesson planning	Activities and learners' profile Activities and objectives Elements of a lesson plan Learners' profile Lesson as part of a series of lessons Main aims Sequence of stages Resources and materials
Classroom management	Elements of classroom management Feedback Interaction patterns Teachers' and learners' roles
Assessment	Assessment

Licenciatura

Tema	Subtema
Lesson planning	Activities and learners' profile Activities and objectives Elements of a lesson plan Learners' profile Lesson as part of a series of lessons Main aim Materials and resources Stages sequence
Learning theories	Learning theories
Learners' development	Learners' autonomy
Learners and learning styles	Learners' needs Learning styles
Language knowledge	Skills Systems
Classroom management	Elements of classroom management Feedback Interaction patterns Teachers' and learners' roles
Assessment	Assessment

Referencias bibliográficas

Técnico Superior Universitario

Tema. Assessment

Subtema. Assessment

Referencias.

1. Brown, H., 2003. *Language Assessment - Principles and Classroom Practice*. Longman
2. Ioannou-Georgiou & Pavlou, P., 2003. *Assessing young learners*. Oxford University Press.
3. Richards, J., 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
4. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan.
5. Harmer, J., 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd.. (4th edition)

Tema. Classroom management

Subtemas.

1. Elements of classroom management
2. Feedback
3. Interaction patterns
4. Teachers' and learners' roles

Referencias.

1. Edge, J., 1990. *Mistakes and correction*. Longman.
2. Harmer, J., 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd. (4th edition)
3. Harmer, J., 1998. *How to teach English*. Pearson Education Ltd.

4. Malamah-Thomas, A., 1987. *Classroom interaction*. Oxford University Press.
5. Richards, J., 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
6. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan.
7. Ur, P., 1996, *A course in language teaching*. Cambridge University Press.

Tema. Learner's and learning styles

Subtemas.

1. Learners' needs
2. Learning styles
3. Learner autonomy
4. Learning theories

Referencias.

1. Brown, H. D., *Teaching by principles*. Pearson Longman.
2. Brown, H. D., *Principles of Language teaching and Learning*. Pearson Longman (5th edition)
3. Ellis, G. & Sinclair, B. 1997. *Learning to Learn English*. Cambridge University Press.
4. Gower, R., Phillips, D., Walters, S., *Teaching Practice Handbook*.
5. Harmer, J., 1998. *How to teach English*. Pearson Education Ltd.
6. Harmer, J., 2007. *The Practice of English Language Teaching*. Longman
7. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*, Macmillan.
8. Ur, P. 2003. *A Course in Language Teaching* Cambridge University Press.
9. Richards, C. J., 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.

Tema. Lesson planning

Subtemas.

1. Activities and learners' profile
2. Activities and objectives
3. Elements of a lesson plan
4. Learners' profile
5. Lesson as part of a series of lessons
6. Main aims
7. Stages sequence

Referencias.

1. Estaire, S. & Zanón, J., 1994. *Planning classwork: a task-based approach*. Macmillan
2. Gower, R, Phillips, D., Walters, S., 1995 *Teaching Practice Handbook*. Oxford University Press.
3. McDonough, J. & Shaw, C., *Materials and Methods in ELT*.
4. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*, Macmillan.
5. Ur, P. 2003. *A Course in Language Teaching* Cambridge University Press.
6. Willis, J., 1998. *A Framework for Task-based Learning*. Longman.
7. Woodward, T., 2001. *Planning Lessons and Courses*. Cambridge University Press.
8. Woodward, T. & Lindstromberg, S., 1995. *Planning from lesson to lesson*. Pearson Education Ltd.
9. Cunningsworth, A., 1995. *Choosing your course book*. Heinemann.
10. Grant, N., 1989. *Making the Most of your textbook*. Longman.
11. Tomlinson, B. (ed) 1998. *Materials development in Language teaching*. Cambridge University Press.

Licenciatura.

Tema. Assessment

Subtema. Assessment

Referencias.

17. Alderson, J., 2001. *Language Test Construction and Evaluation*. Cambridge University Press
18. Alderson, J., 2000. *Assessing Reading*. Cambridge University Press.
19. Bachman, L., 1994. *Fundamental Considerations in Language Testing*. Oxford University Press.
20. Baxter, A., 1997. *Evaluating your Students*. Richmond.
21. Brown, H. 2003. *Language Assessment Principles and Classroom Practice*. Longman.
22. Cohen, A., 1994. *Assessing language ability in the classroom*. Heinle & Heinle.
23. Council of Europe, 2001. *Common European Framework of Reference for languages: learning, teaching, assessment*. Cambridge University Press.
24. Davies, A., *Principles of Language Testing*. Basill Blackwell.
25. Harris, M., 1994. *Assessment*. Macmillan.
26. Ioannou-Georgiou and P., Pavlou, 2003. *Assessing young learners*. S. Oxford University Press.
27. Luoma, S., 2004. *Assessing Speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.
28. Purpura, J., 2004. *Assessing Grammar*. Cambridge University Press.
29. Rea-dickins, P. and Germaine, E., 1992. *Evaluation*. Oxford University Press.
30. Richards, J. 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
31. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan
32. Harmer, J., 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd. (4th edition)

33. Underhill, A., 2000. *Testing Spoken Language: a handbook of oral testing techniques*. Cambridge University Press.

Tema. Classroom management

Subtemas.

1. Elements of classroom management
2. Feedback
3. Interaction patterns
4. Teachers' and learners' roles

Referencias.

1. Breen, M. and Littlejohn, A., 2000. *Classroom Decision Making: Negotiation and Process Syllabuses in Practice*. Cambridge University Press.
2. Dean, J., 1995. *The elements of language classroom*. Heinle & Heinle.
3. Edge, J., 1990. *Mistakes and correction*. Longman
4. Harmer, J. 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd. (4th edition)
5. Harmer, J., 1998. *How to teach English*. Pearson Education Ltd..
6. Malamah-Thomas, A., 1987. *Classroom interaction*. Oxford University Press.
7. Richards, J. 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
8. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan.
9. Tice, J., 1997. *Mixed Ability Class*. Richmond.
10. Ur, P., 1996, *A course in language teaching*. Cambridge University Press.
11. Wright, T., 1991. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Oxford University Press.

Tema. Language knowledge

Subtemas.

1. Skills
2. Systems

Referencias.

1. Batstone, R., 1994. *Grammar*. Oxford University Press.
2. Baker, A., 1981. *Ann Ship or Sheep? An intermediate pronunciation course*. Cambridge University Press.
3. Bradford, B., 1998. *Intonation in context: Intonation practice for upper-intermediate and advance learners of English. Student's book*. Cambridge University Press.
4. Bolitho, R. and B. Tomlinson, 1995. *Discover English*. Macmillan.
5. Byrne, D., 1996. *Teaching Oral English*. Longman.
6. Carter, R., 2000. *Exploring Grammar in Context: Grammar reference and practice upper-intermediate and advanced*. Cambridge University Press.
7. Fletcher, C., 1990. *Pronunciation Dictionary: study guide*. Longman.
8. Gairns, R & Redman, 1990. *Working with words*. Cambridge University Press.
9. Gretell, F., 1987. *Developing reading skills*. Cambridge University Press.
10. Harmer, J., 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd.
11. Harmer, J., 1998. *How to teach English*. Pearson Education Ltd..
12. Hedge, T., 2005. *Resource books for teachers: Writing, Tricia Hedge*. Oxford University Press
13. Hedge, T., 2000. *Teaching and learning in the language classroom*. Oxford University Press.
14. Larsen-Freeman, D., 1986. *Techniques and principles in Language Teaching*. Oxford University Press.
15. Morgan, J., 1993. *Vocabulary*. Oxford University Press.
16. Murphy, R., 2004. *English Grammar in Use*. Cambridge University Press .

17. Nolasco, R & L, Arthur, s/a *Conversation*. Oxford University Press.
18. Nuttall, C., 1982. *Teaching reading skills in a foreign language*. Heinemann
19. Parrot, M., 2000. *Grammar for English Language Teachers*. Cambridge University Press.
20. Porter-Ladousse, G., 1997. *Speaking personally: quizzes and questionnaires for fluency*. Cambridge University Press.
21. Seligson, P., 1997. *Helping Students to Speak*. Richmond Publishing.
22. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan.
23. Scrivener, J., 2003. *Oxford basics: Teaching grammar*. Oxford University Press.
24. Swan, M., 1995. *Practical English Usage*. Oxford University Press.
25. Thornbury, S., 2003. *About Language*. Cambridge University Press.
26. Thornbury, S., 2001. *Uncovering Grammar*. Oxford University Press.
27. Ur, P., 1998. *Grammar practice activities*. Cambridge University Press.
28. Ur, P., 1984. *Teaching listening comprehension*. Cambridge University Press.
29. Ur, P., 1996. *A course in language teaching*. Cambridge University Press.
30. Underhill, A., 1994. *Sound Foundations*. Macmillan.
31. White, G., 1998. *Resource books for teachers*. Oxford University Press.
32. Willis, J., 1985. *Teaching English through English*. Longman.

Tema. Learners and learning styles

Subtemas.

1. Learners' needs
2. Learning styles

Referencias.

1. Bolitho, R. and B. Tomlinson, 1995. *Discover English*. Macmillan.
2. Brown, H. D., *Principles of Language teaching and Learning*. Pearson Longman (5th edition)

3. Booton, P., 1996. *Self-Access: Classification and retrieval*. British Council.
4. Brumfit, C., 1991. *Communicative Approach to Language Teaching*. Cambridge University Press.
5. Brumfit, C., 1980. *Problems and Principles in English Teaching*. Oxford University Press.
6. Bruner, J., 1996. *Toward a Theory of Instruction*. Belknap Press.
7. Carter, R. and Nunan, D., (Eds.) 2002. *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. Cambridge University Press.
8. Dörnyei, Z., 2001. *Motivation Strategies in the Language Classroom*. Cambridge University Press.
9. Ellis, G. and Sinclair, B., 1997. *Learning to Learn English*. Cambridge University Press.
10. Gower, R., Phillips, D., Walters, S. *Teaching Practice Handbook*.
11. Harmer, J. 2007. *The practice of English Language Teaching*. Pearson Education Ltd. (4th edition)
12. Harmer, J., 1998. *How to teach English*. Pearson Education Ltd.
13. McDonough, J. and Shaw, C., *Materials and Methods in ELT*.
14. O' Malley, 1990. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Cambridge University Press.
15. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan.
16. Ur, P., 2003. *A Course in Language Teaching*. Cambridge University Press.
17. Richards, C. J., 2003. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.

Tema. Learners' development

Subtema. Learners' autonomy

Referencias.

1. Williams, M. and Burden, R., 1997. *Psychology for language teachers*. Cambridge University Press.

Tema. Learning theories

Subtema. Learning theories

Referencias.

1. Richards, J., 2001. *Approaches and methods in Language teaching*. Cambridge language teaching library.

Tema. Lesson planning

Subtemas.

1. Activities and learners' profile
2. Activities and objectives
3. Elements of a lesson plan
4. Learners' profile
5. Lesson as part of a series of lessons
6. Main aim
7. Materials and resources
8. Sequence of stages

Referencias.

1. Alexander, L.G., 1991. *English Grammatical Structure: a general syllabus for teachers*. Addison Wesley
2. Allen, P., 1984. *Language Issues and Education Policies: exploring Canada's multilingual resources*. Oxford University Press.
3. Carter, R. and Nunan, D., (Eds.) 2002. *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. Cambridge University Press.
4. Cunningsworth, A., 1995. *Choosing your course book*. Heineman.
5. Estaire, S. and Zanón, J., 1994. *Planning classwork: a task-based approach*. Macmillan.
6. Gower, R., Phillips, D., Walters, S., 1995. *Teaching Practice Handbook*. Oxford University Press.

7. Grant, N., 1989. *Making the Most of your textbook*. Longman.
8. McDonough, J. and Shaw, C., s/a. *Materials and Methods in ELT*.
9. Scrivener, J., 1994. *Learning Teaching*. Macmillan.
10. Ur, P., 2003. *A Course in Language Teaching*. Cambridge University Press.
11. Willis, J., 1998. *A Framework for Task-based Learning*. Longman
12. Willis, J., 1985. *Teaching English through English*. Longman.
13. Woodward, T., 2001. *Planning Lessons and Courses*. Cambridge University Press.
14. Woodward, T. and Lindstromberg. S., 1995. *Planning from lesson to lesson*. Pearson Education Ltd.
15. Cunningsworth, A., 1995. *Choosing your course book*. Heinemann.
16. Grant, N., 1989. *Making the most of your textbook*. Longman.
17. Tomlinson, B., (Ed) 1998. *Materials development in Language teaching*. Cambridge University Press.

Referencias para ambos niveles

Bibliografía general

- Widowsson, H.G., 2001. *Aspects of Language Teaching*. Oxford University Press.
- Thornbury, 2006. *An A-Z of ELT*. Macmillan.
- Cook, 2003. *Applied Linguistics*. Oxford University Press.
- Richards and Rogers, *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Douglas, 1999. *Assessing Languages for Specific Purposes*. Cambridge University Press.
- Buck, 2001. *Assessing Listening*. Cambridge University Press.
- Alderson. 2000. *Assessing Reading*. Cambridge University Press.
- Reed, 2000. *Assessing Vocabulary*. Cambridge University Press.
- Cunnings, W., 1995 *Choosing Your Coursebook*. Macmillan.
- Lynch, 1996. *Communication in the Language Classroom*. Cambridge University Press.
- Nolasco, 1987. *Conversation*. RBT.
- Slade, 2006. *Conversation: From Description to Pedagogy*. Cambridge.
- McCafferty (Ed), 2006. *Co-operative Learning and Second Language Teaching*. Cambridge.
- Prodromou, 2006. *Dealing With Difficulties*. Delta.
- Johnson, 2003. *Designing Language Teaching Tasks*. Macmillan.
- Nunan, 1989. *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge University Press.
- Gardner, 1989. *Establishing Self-Access*. Cambridge University Press.
- Hyland, 2006. *Feedback in Second Language Writing*. Cambridge University Press

-
- Watcyn-Jones, 2000. *Fun Class Activities – Bk 1*. Penguin.
- Wright, 2006. *Games for Language Learning*. Cambridge University Press
- Parrott, 2000. *Grammar for English Language Teachers*. Cambridge University Press.
- Dornyei, 2003. *Group Dynamics in the Language Classroom*. Cambridge University Press.
- Painter, 2003. *Homework*. Cambridge University Press.
- Lightbrown, Spada, 2006. *How Languages are Learned*. Cambridge University Press .
- Burgess, 2002. *How to Teach for Exams*. Longman.
- Teeler and Gray, 2000. *How to use the Internet in ELT*. Longman.
- Hall and Hewings, 2000. *Innovation in English Language Teaching: A Reader*. Routledge.
- Scharle, 2000. *Learner Autonomy*. Cambridge University Press.
- Swan, 2001. *Learner English*. Cambridge University Press.
- Richards and Renandya, 2002. *Methodology in Language Teaching: an Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
- Dornyei, 2001. *Motivational Strategies in the Classroom*. Cambridge University Press.
- Griffiths, 2000. *Personalising Language Learning*. Cambridge University Press.
- Granger, 1993. *Play Games with English*. Macmillan.
- Brown, 2000. *Principles of Language Learning and Teaching*. Longman (4th edition)
- McKay, 1995. *Sociolinguistics and Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Underhill, 2005. *Sound Foundations*. Macmillan.
- Nunan, 2004. *Task-Based Language Learning*. Cambridge University Press.
-

Lucantoni, 2002. *Teaching and Assessing Skills in English as Second Language*.

Cambridge University Press.

McKay, 2002. *Teaching English as an International Language: Rethinking Goals and Approaches*. Cambridge University Press.

Shemesh, 2000. *Teaching English Spelling*. Cambridge University Press.

Larsen and Freeman, 2000. *Techniques and Principles in Language Teaching*. Cambridge University Press.

Dudeney, 2000. *The Internet and the Language Classroom* Cambridge University Press.

Wigglesworth, s/a. *The Kaleidoscope of Adult Second Language Learning*.

NCELTR.

Cowan, 2006. *The Teacher's Grammar of English*. Cambridge University Press.

Schmitt, 2000. *Vocabulary in Language Teaching*. Cambridge University Press.

McCarthy & Schmitt, 1998. *Vocabulary: Description, Acquisition & Pedagogy*. CUP.

Referencias electrónicas

www.britishcouncil.org/languageassistants-manual.htm

<http://dictionary.cambridge.org>

www.eastment.com

www.eltforum.com

www.englishclub.com

www.eslcafe.com/ideas/index.html

www.eslpartyland.com/teachers/nov/music.htm

www.hio.ft.hanze.nl/that/writing.htm

www.hio.ft.hanze.nl/thar/listen.htm

www.in2english.com/teaching

<http://iteslj.org/links>

<http://janmulder.co.uk/Phonmap>

<http://kids.mysterynet.com>

www.learnenglish.org.uk

www.lyrics.com

www.ncsu.edu/felder-public/ILSpa.html

www.ruthvilmi.net/hut/LangHelp/Grammar

www.smic.be/smic5022/teacherhandouts.htm

www.teachingenglish.org.uk/download/books_notes/Action_Plan.pdf

www.teachingenglish.org.uk/think/methodology/planning1.shtml

www.teachingenglish.org.uk/think/methodology/planning2.shtml

www.teachingenglish.org.uk/think/methodology/project_work.shtml

www.teaching-unplugged.com

www.thenewspaper.org.uk

http://tqjunior.thinkquest.org/5115/s_writing.htm

www.vark-learn.com/english/page.asp?p=questionnaire

www.vocabulary.com

¿Cómo se evalúa?

La evaluación de la entrevista se basa en criterios específicos organizados en una rúbrica o matriz de valoración, la cual cuenta con conjuntos de indicadores que determinan el nivel de ejecución del sustentante durante la realización de una tarea. Los criterios miden la calidad de las respuestas esperadas respecto al uso de destrezas, o la aplicación de los conceptos desarrollados, además de ser la base para otorgar puntos y niveles de ejecución.

1.3 CONDICIONES DE LA EVALUACIÓN

Antes de la entrevista

Usted deberá registrarse en línea en el portal de internet del Ceneval <http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/> en las fechas y los horarios publicados en la página, imprimir su pase de ingreso y realizar el pago correspondiente.

Usted deberá consultar el horario de su evaluación en la fecha y en el apartado de la página web que le sea indicado en su pase de ingreso. Por ese mismo medio se le notificará la fecha y dirección de correo a la que deberá enviar los documentos correspondientes al tipo de entrevista que presentará (currículum vitae en inglés, plan de clase, documentos probatorios).

El día de la entrevista:

1. Deberá presentarse con al menos 15 minutos de anticipación en el lugar que se indique en su pase de ingreso, considere que únicamente cuenta con 15 minutos de tolerancia.
2. Deberá firmar un registro de asistencia.
3. Para tener acceso al proceso, deberá presentar el pase de ingreso que imprimió al registrarse en línea, una identificación oficial vigente con fotografía (INE o pasaporte) y su comprobante de pago bancario.
4. Deberá haber presentado por electrónico, en formato PDF, en la fecha y al correo que se le haya señalado en la publicación de su horario de evaluación: su plan de clase de ejecución libre y currículum vitae en el caso de la Entrevista Integral, y su currículum vitae y documentos probatorios en caso de la Entrevista Parcial.

Tiempo de duración

El tiempo aproximado de evaluación/entrevista es de una hora para las entrevistas parciales y de una hora y media para las entrevistas integrales.

Personal involucrado

Un jurado integrado por tres especialistas conducirá la sesión, en la que evaluarán los aspectos señalados en el apartado anterior así como el nivel del idioma del sustentante.

NOTA: La entrevista se lleva a cabo en inglés, así que debe tomar en cuenta que la réplica oral que haga a los sinodales es de suma importancia.

1.4 ¿CÓMO SE ESTRUCTURA LA ENTREVISTA?

Se presenta a los examinadores y al candidato. Posteriormente, se llevará a cabo la sesión de preguntas y respuestas. Al final de la sesión, se hará una deliberación.

1.5 RESULTADOS

Los resultados se expresan en un dictamen “Satisfactorio” o “No satisfactorio”, que se da a conocer al candidato al finalizar la deliberación de los jueces. Asimismo, se publicarán en la página de internet de CENEVAL en las fechas señaladas en el calendario de aplicaciones vigente.

CAPÍTULO II

2.1 CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS

EGAL-EIN

Objetivo del EGAL-EIN

Identificar el desempeño académico de los egresados de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés, así como determinar si éstos cuentan los conocimientos y las habilidades necesarios para desempeñarse profesionalmente.

Propósitos y alcances

El EGAL-EIN aporta elementos de juicio a las instituciones en la revisión de los planes y los programas de estudio de la licenciatura, así como en la revisión de las prácticas educativas realizadas. Asimismo, aporta un parámetro nacional, que permite hacer comparaciones respecto al resto de las instituciones que imparten la licenciatura. Como instrumento de evaluación, el EGAL-EIN es, además, una opción de titulación.

Población a la que se dirige

Este instrumento se dirige a personas que hayan obtenido un dictamen aprobatorio en la entrevista del Proceso de Acreditación de los Docentes del Idioma Inglés, pero que no cuentan con una acreditación reconocida y que desean continuar con el proceso.

El examen se ha diseñado en su totalidad en idioma inglés, por lo que las personas que lo sustenten deberán contar con un nivel avanzado de dominio del idioma.

Diseño y construcción del examen

El consejo técnico estableció el contenido del EGAL-EIN en un perfil referencial que describe, detalladamente, los conocimientos y las habilidades que se evalúan en el examen.

Para su funcionamiento, el consejo técnico apoya sus actividades en dos comités independientes:

Comité de Validación. Valida el perfil referencial elaborado por el consejo técnico y los reactivos generados. Asimismo se encarga de ofrecer elementos para asegurar la validez de constructo del examen (representatividad y suficiencia de los contenidos por evaluar).

Comité de Elaboración de Reactivos. Se encarga de elaborar los reactivos, con base en el perfil referencial del examen.

Características técnicas

El EGAL-EIN es un instrumento de evaluación **estandarizado**, porque cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.

Es **objetivo** porque tiene criterios de calificación unívocos y precisos y es de tipo **criterial**, porque se basa en estándares de calidad predefinidos por el consejo técnico.

Es un examen conformado por reactivos de **opción múltiple**, que establecen con precisión lo que se evalúa y que permiten una calificación rápida y exacta.

2.2 CONTENIDO DEL EXAMEN

Estructura

El contenido por evaluar en el examen se ha organizado en áreas, subáreas y temas, los cuales exploran una muestra representativa de los conocimientos y las habilidades indispensables que debe poseer el sustentante. El examen está conformado por preguntas de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta.

Áreas	Porcentaje	Subáreas	Porcentaje
Origin and concepts of English	33.33	Origin and history of the English language	5.00
		Concepts and terminology of language	28.33
Language learning and teaching	30.56	Learning and teaching principles	13.33
		Teaching language skills	6.67
		Teaching language system	10.56

Áreas	Porcentaje	Subáreas	Porcentaje
Teacher practice	36.11	Lesson and course planning	11.11
		Classroom management	11.11
		Reflective teaching	5.56
		Research	8.33
Total	100		100

Aspectos por evaluar

A continuación, se detallan los contenidos específicos por evaluar y la bibliografía sugerida para su consulta.

Área	Definición
1. Origin and concepts of English	Conocimiento del origen y de los componentes de la lengua
Subárea	Definición
a) Origin and history of the English language	Conocimientos del origen y las influencias que crearon el idioma inglés
b) Concepts and terminology of language	Conocimiento de términos y conceptos utilizados para describir los componentes de la lengua (fonética, fonología, morfología, sintaxis, semántica, pragmática y análisis del discurso)

Área	Definición
2. Language learning and teaching	Conocimiento de las teorías de adquisición y aprendizaje del inglés y de los métodos de enseñanza así como la aplicación estratégica de actividades que promuevan el desarrollo de las cuatro habilidades y del sistema.
Subárea	Definición
a) Learning and teaching principles	Conocimiento y aplicación de las teorías y los factores relacionados con la adquisición y el aprendizaje del inglés, así como de los enfoques y métodos para su enseñanza
b) Teaching language skills	Conocimiento y aplicación estratégica de las actividades que promueven el desarrollo de las cuatro habilidades
c) Teaching language system	Conocimiento y aplicación estratégica de las actividades que promueven el desarrollo del sistema de la lengua

Área	Definición
3. Teacher practice	Conocimientos y habilidades para analizar las acciones llevadas a cabo en el salón de clases para mejorar su práctica
Subárea	Definición
a) Lesson and course planning	Conocimientos y habilidades para la organización de actividades didácticas y para la selección de recursos de evaluación de acuerdo con necesidades y objetivos específicos
b) Classroom management	Conocimientos y habilidades para organizar a los estudiantes y dar retroalimentación efectiva
c) Reflective teaching	Habilidades para analizar fortalezas, debilidades y necesidades de actualización para mejorar la práctica docente
d) Research	Conocimientos de los distintos enfoques, tipos y técnicas de la investigación

Referencias bibliográficas

Área	Origin and concepts of English
------	--------------------------------

Subárea: Origin and history of the English language

Tema	Bibliografía
English language origins	Barber, C., Shaw, P.A. & Beal, J.C (2009) <i>The English Language: a historical introduction</i> . CUP.
Development of Modern English	Baugh, A.C. & Cable, T. (2002) <i>A history of the English language</i> . New Jersey: Prentice Hall. Crystal, D. (2004) <i>The stories of English</i> . Woodstock: Overlook Press. McCrum, R., Cran, W. & Mac Neil (2011) <i>The Story of English</i> . USA: Penguin Books.

Subárea: Concepts and terminology of language

Tema	Bibliografía
Knowledge of concepts and terminology of phonology	Celce- Murcia, M. (2007) <i>Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages</i> . CUP.
Suprasegmental elements and features	Clark, J., Yallop, C., Fletcher, J. (2007) <i>An Introduction to Phonetics and Phonology</i> . Massachusetts: Blackwell Publishers. Third Edition. Finegan, E. (2012) <i>Language. Its structure and use</i> . Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition.
Connected speech	Hall, C. (2005) <i>An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell</i> . London: Continuum. Roca, I. & Johnson, W. (1999) <i>A Course in Phonology</i> . Blackwell Publishers. Yule, G. (2006) <i>The Study of Language</i> . CUP. Third edition.
Manner of articulation for the production of consonants	Baker, A. (2006) <i>Ship or sheep? An intermediate pronunciation course</i> . CUP. Third edition. Celce- Murcia, M. (2007) <i>Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages</i> . CUP.

Tema	Bibliografía
Manner of articulation for the production of vowels Pronunciation	Clark, J., Yallop, C., Fletcher, J. (2007) <i>An Introduction to Phonetics and Phonology</i>. Massachusets: Blackwell Publishers. Third Edition. Finegan, E. (2012) <i>Language. Its structure and use</i>. Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition. Hall, C. (2005) <i>An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell</i>. London: Continuum. Jackson, H. (1988) <i>Words and their meanings</i>. Essex: Longman. Jacobs, R. A. (1995) <i>English Syntax: A Grammar for English Language Professionals</i>. Oxford: OUP. Kelly, G. (2000) <i>How to Teach Pronunciation</i>. Essex: Longman. Roca, I. & Johnson, W. (1999) <i>A Course in Phonology</i>. Blackwell Publishers. Yule, G. (2010) <i>The Study of Language</i>. CUP. Fourth edition.
Word formation process	Crystal, D. (2010) <i>The Cambridge Encyclopedia of Language</i>. CUP. Finegan, E. (2012) <i>Language. Its structure and use</i>. Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition. Hall, C. (2005) <i>An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell</i>. London: Continuum. Jackson, H. (1988) <i>Words and their Meaning</i>. Essex: Longman. Jarvie, G. (2007) <i>Bloomsbury Grammar Guide: Grammar Made Easy</i>. London. Bloomsbury Publishing. Thornbury, S. (2007) <i>How to Teach Vocabulary</i>. Essex: Longman. Yule, G. (2010) <i>The Study of Language</i>. CUP. Fourth edition.

Tema	Bibliografía
Syntactic category Phrasal syntactic category Lexical semantics (sense relations)	Aarts, Bas (2008) <i>English Syntax and Argumentation</i>. Bristol: Palgrave. Bolitho, R. & Tomlinson, B. (2005) <i>Discover English</i>. New York: MacMillan- Heinemann. Crystal, D. (2010) <i>The Cambridge Encyclopedia of Language</i>. Cambridge University Press. Finegan, E. (2012). <i>Language. Its structure and use</i>. (6th Ed.) Forth Worth: Harcourt Brace. Hall, C. (2005) <i>An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell</i>. London: Continuum. Jacobs, R.A. (1995) <i>English Syntax: A Grammar for English Language Professionals</i>. Oxford: OUP. Swan, M. (2005) <i>Practical English Usage</i>. OUP. Thornbury, S. (2005) <i>Beyond the Sentence: Introducing discourse analysis</i>. Oxford: MacMillan. Thornbury, S. (2007) <i>How to Teach Grammar</i>. Harlow, Essex: Longman. Yule, G. (2010) <i>The Study of Language</i>. CUP. Fourth edition.
Sentence semantics (Structural ambiguity) Pragmatics and discourse analysis	Coulthard, M. (2007) <i>An introduction to Discourse Analysis</i>. London: Longman. Hatch, E. (1992) <i>Discourse and language education</i>. Cambridge Language Teaching Library. McCarthy, M. (1991) <i>Discourse Analysis for language teachers</i>. CUP. McCarthy, M. & Carter, R. (1994) <i>Language as Discourse: Perspectives for Language Teaching</i>. Essex: Longman. Cook, G. (1989) <i>Discourse</i>. Oxford: OUP. Nunan, D. (1993) <i>Introducing Discourse Analysis</i>. London: Penguin.

Área	Language learning & teaching
------	------------------------------

Subárea: Learning & teaching principles

Tema	Bibliografía
Theories of language acquisition	Da Silva, M. y Signoret, A. (2005) <i>Temas sobre la adquisición de una segunda lengua</i>. México: Trillas. Ellis, R. (2008) <i>The study of second language acquisition</i>. OUP. Second edition. Lightbown, P. M & N. Spada (2006) <i>How languages are learned</i>. OUP. Revised Edition. Richards, J.C. & Rodgers, T. (2001) <i>Approaches and methods in language teaching</i>. CUP. Second edition.
Theories of Language learning (L1 vs. L2)	Da Silva, M. y Signoret, A. (2005) <i>Temas sobre la adquisición de una segunda lengua</i>. México: Trillas. Lightbown, P. M & N. Spada (2006) <i>How languages are learned</i>. OUP. Revised Edition. Saville- Troike, M. (2006) <i>Introducing Second Language Acquisition</i>. CUP.
Human development	Klinger, C. (2000) <i>Psicología cognitiva</i>. México: Plaza y Valdéz. Munssen T.H., Conger, J. J., Kagan, J. (2008) <i>Aspectos esenciales del desarrollo de la personalidad en el niño</i>. Trillas. Papalia, D., Wendkos-Olds, S., Phelpman, R.D., Gross, D. (2005) <i>Desarrollo humano</i>. McGrawHill. Sigelman, C.K. & Rider, E.A. (2008) <i>Life span Human development</i>. Cengage Learning.
Principles of methods and approaches	Larsen-Freeman, D. (2000) <i>Techniques and principles in language teaching</i>. OUP. Second edition. Harmer, J. (2010) <i>The practice of English language teaching</i>. (4th ed.). Longman. Richards, J.C. & Rodgers, T. (2001) <i>Approaches and methods in language teaching</i>. CUP. Second edition.

Subárea: Teaching language skills

Tema	Bibliografía
Activities to develop written discourse Strategies to develop spoken discourse Strategies to develop reading skills Strategies to develop listening skills Strategies for grammar teaching Strategies for vocabulary teaching Strategies for teaching pronunciation Strategies to foster learner's autonomy	Bailey, K. M. & Lance S. (eds) (1994) <i>New Ways in Teaching Speaking</i>. TESOL. Brown, H. D. (2001) <i>Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy</i>. NY: Longman. Chapters 16-19. Carter, R. & D. Nunan (2001) <i>The Cambridge Guide to TESOL</i>. UK: CUP. Chapters 1-4. Celce - Murcia, M. (1996) <i>Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages</i>. CUP. Davies, P. & Eric P. (2000) <i>Success in English Teaching</i>. OUP. Day, R. R (ed). (1993) <i>New Ways in Teaching Reading</i>. TESOL. Flowerdieu, J.& Miller, L. (2005) <i>Second language listening: theory and practice</i>. CUP. Gower, R. et al. (1995) <i>Teaching Practice Handbook</i> Macmillan-Heinemann. Second edition. Grabe, W.& Stoller, F.L. (2002) <i>Teaching and researching reading</i>. Longman. Hadfield, J. (1992) <i>Classroom Dynamics</i>. OUP. Harmer, J. (2007) <i>How to teach English</i>. UK: Pearson. Harmer, J. (2004) <i>How to Teach Writing</i>. Harlow: Pearson Education Limited. Harmer, J. (2001) <i>The Practice of English Language Teaching</i>. UK: Longman. Chapters 14-19. Harris, J. (1993) <i>Introducing Writing</i>. London: Penguin English. Hedge, T. (2002) <i>Teaching and Learning in the Language Classroom</i>. OUP. Kelly, G. (2000) <i>How to Teach Pronunciation</i>. Essex: Longman. Moon, J. (2000) <i>Children Learning English</i>. Oxford: Macmillan Heinemann.

Tema	Bibliografía
	Nunan, D. & Lindsey M. (eds) (1995) <i>New Ways in Teaching Listening</i>. TESOL. O'Malley, J.M.& Chamot A.U. (1990) <i>Learning strategies in second language acquisition</i>.CUP. Oxford, R. (1990) <i>Language learning strategies: what every teacher should know</i>. Boston: Heinle & Heinle. Raimes, A. (2005) <i>Keys for Writers</i>. USA: Houghton Mifflin Company. Scrivener, J. (2005) <i>Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers</i>. Oxford: MacMillan. Thornbury, S. (2002) <i>How to Teach Vocabulary</i>. Essex: Longman. Thornbury, S. (1999) <i>How to Teach Grammar</i>. Essex: Longman. Tribble, C. (1996). <i>Writing</i>. Oxford: OUP. Underwood, M. (1989). <i>Teaching Listening</i>. Harlow, UK: Longman. Ur, P. (2006) <i>A Course in Language Teaching</i>. CUP. Wenden, A.& Rubin, J. (1987) <i>Learner strategies in language learning</i>. New York: Prentice Hall International. Williams, J. D. (1998) <i>Preparing to Teach Writing. Research, Theory and Practice</i>. USA: Lawrence Erlbaum Association.

Subárea: Teaching language system

Tema	Bibliografía
Strategies for grammar teaching	Bailey, K. M. & Lance S. (eds) (1994) <i>New Ways in Teaching Speaking</i>. TESOL. Brown, H. D. (2007) <i>Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy</i>. NY: Longman. Carter, R. & D. Nunan (2001) <i>The Cambridge Guide to TESOL</i>. UK: CUP. Celce - Murcia, M. (2007) <i>Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages</i>. CUP. Davies, P. & Eric P. (2000) <i>Success in English Teaching</i>. OUP. Day, R. R (ed). (1993) <i>New Ways in Teaching Reading</i>. TESOL.
Strategies for vocabulary teaching	Flowerdieu, J.& Miller, L. (2005) <i>Second language listening: theory and practice</i>. CUP. Gower, R. et al. (1995) <i>Teaching Practice Handbook</i> Macmillan-Heinemann. Second edition.
Strategies for teaching pronunciation	Grabe, W.& Stoller, F.L. (2002) <i>Teaching and researching reading</i>. Longman. Hadfield, J. (1992) <i>Classroom Dynamics</i>. OUP.
Strategies to foster learner's autonomy	Harmer, J. (2007) <i>How to teach English</i>. UK: Pearson. Harmer, J. (2004) <i>How to Teach Writing</i>. Harlow: Pearson Education Limited. Harmer, J. (2010) <i>The Practice of English Language Teaching</i>. UK: Longman. Harris, J. (1993) <i>Introducing Writing</i>. London: Penguin English. Hedge, T. (2002) <i>Teaching and Learning in the Language Classroom</i>. OUP. Kelly, G. (2000) <i>How to Teach Pronunciation</i>. Essex: Longman. Moon, J. (2005) <i>Children Learning English</i>. Oxford: Macmillan Heinemann. Nunan, D. & Lindsey M. (eds) (1995) <i>New Ways in Teaching</i>

Tema	Bibliografía
	<i>Listening</i>. TESOL. O'Malley, J.M.& Chamot A.U. (1990) <i>Learning strategies in second language acquisition</i>.CUP. Oxford, R. (1990) <i>Language learning strategies: what every teacher should know</i>. Boston: Heinle & Heinle. Raimes, A. (2011) <i>Keys for Writers</i>. USA: Houghton Mifflin Company. Scrivener, J. (2005) <i>Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers</i>. Oxford: MacMillan. Thornbury, S. (2002) <i>How to Teach Vocabulary</i>. Essex: Longman. Thornbury, S. (2007) <i>How to Teach Grammar</i>. Essex: Longman. Tribble, C. (1996). <i>Writing</i>. Oxford: OUP. Underwood, M. (1993). <i>Teaching Listening</i>. Harlow, UK: Longman. Ur, P. (2006) <i>A Course in Language Teaching</i>. CUP. Wenden, A.& Rubin, J. (1987) <i>Learner strategies in language learning</i>. New York: Prentice Hall International. Williams, J. D. (2003) <i>Preparing to Teach Writing. Research, Theory and Practice</i>. USA: Lawrence Erlbaum Association.

Referencias bibliográficas

Área	Teacher practice
------	------------------

Subárea: Lesson and course planning

Tema	Bibliografía
Organising the elements of lesson planning	Gower, R. & Steve W & Phillips, D (2005) <i>Teaching Practice Handbook</i>. Mac Millan. Harmer, J. (2010) <i>The Practice of English Language Teaching</i>. Harlow: Longman. Moon, J. (2005) <i>Children Learning English</i>. Oxford: Macmillan Heinemann. Richards, J.C. & Lockhart, C. (1996) <i>Reflective teaching in second language classrooms</i>. CUP. Richards, J. (1999) <i>Reflective teaching in second language classroom</i>. CUP. Scrivener, J. (2005) <i>Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers</i>. Oxford: MacMillan. Underwood, M. (1987). <i>Effective Class Management</i>. London: Longman. Ur, P. (2006) <i>A Course in Language Teaching</i>. Cambridge: CUP. Woodward, T. (2005) <i>Planning lessons and courses designing sequences of work for the language classroom</i>. CUP.
Teaching materials and aids	McDonough, J. & Shaw, C. & Masuhara, H. (2013) <i>Materials and methods in ELT: a teacher's guide</i>. Wiley-Blackwell. Third edition Richards, J. C. (2001). <i>Curriculum Development in Language Teaching</i>. CUP.
Learning evaluation and assessment	Baxter, A. (1999) <i>Evaluating your students</i>. London: Richmond Publishing. Brown, H.D. (2010) <i>Language Assessment. Principles and Classroom Practices</i>. NY: Longman. Hughes, A. (2003) <i>Testing for language teachers</i>. CUP. Second

Tema	Bibliografía
	edition. McNamara, T. (2000) <i>Language testing</i> . OUP.
Needs analysis and syllabus design	Graves, K. (1996) <i>Teachers as course developers</i> . CUP. Nation, I. & Macalister, J. (2010) <i>Language Curriculum Design</i> . Routledge. Nunan, D. (1997) <i>The Learner Centred Curriculum</i> . CUP. Nunan, D. (1994) <i>Syllabus Design</i> . Oxford: OUP. Richards, J. (2007) <i>Curriculum development in language teaching</i> . CUP. White, R. (1988) <i>The ELT curriculum design, innovation and management</i> . Blackwell.

Subárea: Lesson and course planning

Tema	Bibliografía
Teacher and learner role	Allwright, D.& Bailey, K. (1991) <i>Focus on the language classroom</i> . CUP.
Patterns of interaction	Brown, H.D. (2004) <i>Language Assessment. Principles and Classroom Practices</i> . NY: Longman. Ellis, R. (2008) <i>The study of second language acquisition</i> . OUP. Second edition.
Motivation	Harmer, J. (2010) <i>The Practice of English Language Teaching</i> . UK: Longman. Harmer, J. (2007) <i>How to teach English</i> . UK: Pearson.
Error correction	Richards, J.C. & Thomas, S.C. Farrell (2005) <i>Professional Development for Language Teachers. Strategies for Teacher Learning</i> . CUP.
Effective feedback	Ur, P. (2006) <i>A Course in Language Teaching</i> . CUP. Wright, T. (2005) <i>Classroom management and language education</i> . MacMillan.

Subárea: Reflective Teaching

Tema	Bibliografía
Strengths and weaknesses of teaching practice	Bailey, K., Curtis, A., Nunan, D. (2001) <i>Pursuing professional development: the self as source</i>. Heille & Heille. Moon, J. (2005) <i>Reflection in learning and professional development: theory and practice</i>. Routledge. Randall, M. and Thornton, B. (2001) <i>Advising and supporting teachers</i>. CUP. Richards, J.C. and Lockhart, C. (1996) <i>Reflective teaching in second language classrooms</i>. CUP. Richards, J. (1999) <i>Reflective teaching in second language classroom</i>. CUP. Richards, J.C. and Thomas, S.C.Farrell (2005) <i>Professional Development for Language Teachers. Strategies for Teacher Learning</i>. CUP. Wallace, M., J. (1991) <i>Training foreign language teachers: a reflective approach</i>. CUP.
Strategies for an evidence informed reflective teaching	Bailey, K., Curtis, A., Nunan, D. (2001) <i>Pursuing professional development: the self as source</i>. Heille & Heille. Moon, J. (2005) <i>Reflection in learning and professional development: theory and practice</i>. Routledge. Head, K. & Taylor, P. (1997) <i>Readings in teacher development</i>. OUP. Richards, J.C. & Lockhart, C. (1996) <i>Reflective teaching in second language classrooms</i>. CUP. Richards, J. (1999) <i>Reflective teaching in second language classroom</i>. CUP. Richards, J.C. and Thomas, S.C.Farrell (2005) <i>Professional Development for Language Teachers. Strategies for Teacher Learning</i>. CUP. Wallace, M., J. (1991) <i>Training foreign language teachers: a reflective approach</i>. CUP.

Subárea: Research

Tema	Bibliografía
Research methodology	Allwright, D. & Bailey, K. (1991) <i>Focus on the language classroom</i> . CUP.
Types of studies	Bell, J. (2005) <i>Doing your research project</i> . MacGraw Hill.
Techniques	Brown, J.D. (2001) <i>Using surveys in language programs</i> . CUP.
Action Research	Hernández, R., Fernández, C. y Collado, P. (2006) <i>Metodología de la investigación</i> . México: Mc Graw Hill. Fourth edition.
	Nunan, D. (1992) <i>Research methods in language learning</i> . CUP.
	Richards, J.C. & Lockhart, C. (1996) <i>Reflective teaching in second language classrooms</i> . CUP.
	Wajnryb, R. (1992) <i>Classroom Observation Tasks</i> . Cambridge: CUP.
	Wallace, M. J. (1998) <i>Action research for language teachers</i> . CUP.

2.3 MATERIALES

Cuadernillo de preguntas

El cuadernillo de preguntas contiene todos los reactivos que componen el examen. Usted deberá escribir su nombre completo y el número de folio que le fue asignado al registrarse.

 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS											
EGAL-EIN											
EXAMEN 1											
NOMBRE DEL SUSTENTANTE: _____											
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)									
NÚMERO DE FOLIO DEL PASE DE INGRESO <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 200px; height: 30px;"> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> </table>											
ADVERTENCIA: QUEDA ESTRUCTAMENTE PROHIBIDO CUALQUIER TIPO DE REPRODUCCIÓN, EXPLOTACIÓN COMERCIAL, INTERCAMBIO O ALTERACIÓN, PARCIAL O TOTAL, DEL CONTENIDO DE ESTE MATERIAL IMPRESO. LA VIOLACIÓN DE ESTA PROHIBICIÓN SE PONDRÁ EN CONOCIMIENTO DE LAS AUTORIDADES COMPETENTES SIN EXCEPCIÓN DE PERSONA ALGUNA Y DARÁ LUGAR A QUE SE IMPONGAN LAS SANCIONES PENALES, CIVILES O ADMINISTRATIVAS QUE PROCEDAN, DE ACUERDO CON LAS LEYES, TRATADOS INTERNACIONALES Y EL CÓDIGO PENAL FEDERAL. ALEIN/101-09-01.01-01-P10											

Encuentra esta guía resuelta en -> ceneval.net <- dale click.

Cada sustentante recibirá, al inicio de la aplicación junto con su cuadernillo, una hoja de respuestas, (como se muestra arriba) la cual se ha diseñado para ser procesada por un lector óptico, por lo que es muy importante que esté libre de dobleces, enmendaduras o marcas que impidan su lectura.

El sustentante deberá anotar, en la parte superior derecha de la hoja, su número de folio que aparece en su pase de ingreso al examen (recuerde que es necesario que lo presente, para que se le permita la entrada a la sesión) y llenar los círculos correspondientes.

De igual forma, anotará el número de la versión del examen que usted sustente, el cual aparece en la portada del cuadernillo de preguntas; también deberá llenar el círculo correspondiente.

Instrucciones para el llenado de la hoja de respuestas

El sustentante deberá llenar completamente el círculo correspondiente a cada pregunta con precisión para que sea claramente legible.

<i>Correcto</i>	<i>Incorrecto</i>
52 (A) (B) ● (D) ↑ ↑ Número Respuesta de la seleccionada: pregunta C	● (B) ● (D) ◐ (B) (C) (D) (A) ✕ (C) (D) (A) (B) ✓ (D) (A) (B) (C) ✕

Si desea cambiar alguna respuesta o corregir un mal llenado, únicamente cerciórese de borrar completamente la marca original y de llenar correctamente el círculo de su nueva selección.

Es muy importante asegurarse de que cada respuesta que usted dé a un reactivo, corresponda con el número asignado en la hoja de respuestas.

Debido a que la hoja es procesada por un lector óptico, ésta deberá llenarse exclusivamente con lápiz del número dos y medio (2 ½).

2.4 CONDICIONES DE LA APLICACIÓN

Antes de presentar el examen

Usted deberá registrarse en línea en el portal de Internet del Ceneval <http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/> de acuerdo con las fechas publicadas en la página y realizar el pago correspondiente.

El día del examen:

1. Para tener acceso se le solicitará el pase de ingreso que obtuvo al llevar a cabo su registro, una identificación oficial con fotografía y su comprobante de pago bancario.
2. Deberá firmar un registro de asistencia.
3. Se le entregará un cuadernillo de preguntas y una hoja de respuestas que deberá devolver al aplicador al finalizar la sesión.
4. Asegúrese de llenar correctamente su nombre, folio y número de versión en el lugar indicado.

Tiempo para resolver el examen

El tiempo destinado para resolver el examen es de cinco horas distribuidas en una sola sesión.

Personal involucrado

La sesión es conducida por una persona designada por el Ceneval, quien es el responsable de proveerle los materiales de la aplicación y de coordinar las actividades realizadas durante ésta. Dicha persona está capacitada para brindar las instrucciones necesarias.

Recomendaciones útiles para presentar el examen

1. Procure visitar o ubicar con anticipación el lugar donde se llevará a cabo el examen; identifique las vías de acceso y los medios de transporte que garanticen su llegada a tiempo.

2. Preséntese con puntualidad a todas las sesiones.
3. Descanse bien la víspera de cada sesión del examen.
4. Ingiera alimentos saludables y suficientes.
5. Porte un reloj.
6. Use ropa cómoda.
7. Asegúrese de llevar el comprobante-credencial que imprimió al momento del registro.
8. Lleve dos o tres lápices del número 2 ½, una goma de borrar y un sacapuntas de bolsillo.
9. Llegue por lo menos 30 minutos antes de iniciar el examen, para evitar presiones y tensiones innecesarias.

Reglas de conducta durante la aplicación

1. No está permitido utilizar el teléfono celular durante la aplicación del examen.
2. Desactive las alarmas del reloj.
3. No está permitido el uso de calculadoras, libros, diccionarios, enciclopedias ni manuscritos.
4. No está permitido fumar ni comer dentro del lugar de aplicación.
5. No debe colocar bebidas sobre la mesa en la que resuelva el examen.
6. Si requiere hacer anotaciones u operaciones matemáticas, puede hacerlo en el cuadernillo de preguntas; en ningún caso se permitirán hojas sueltas.
7. Si desea salir al sanitario, por favor, levante la mano y entregue al aplicador el cuadernillo de preguntas y la hoja de respuestas.

2.5 TIPO DE REACTIVOS DEL EXAMEN

El Examen General de Conocimientos y Habilidades para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN) se compone de preguntas de opción múltiple, que se han integrado con los siguientes elementos:

- A) Base del reactivo: pregunta, afirmación, enunciado o gráfico acompañado de una instrucción que plantea explícitamente un problema.
- B) Opciones de respuesta: enunciados, palabras, cifras o combinaciones de números y letras, que guardan relación con la base del reactivo. Los reactivos del EGAL-EIN tienen, en todos los casos, cuatro opciones de respuesta y únicamente una de ellas es correcta.

En el examen, usted encontrará distintos tipos de preguntas, en el siguiente apartado, se presentan ejemplos de los diversos formatos con el fin de que se familiarice con ellos.

1. Cuestionamiento directo

En este tipo de reactivos, el sustentante debe elegir una de las cuatro opciones de respuesta para contestar la pregunta o afirmación que se encuentra en la base del reactivo.

Pregunta	
What stage of the lesson the teacher is working on in the following situation? The teacher says to the students: 'Peter's having a party this weekend and he's buying the drinks', showing a picture with different actions; the teacher asks a student: 'What else is he doing this weekend? He's _____.'	
Opción correcta	Argumentación
Practice stage	Correct, because in this stage students get confidence in using new language within a controlled, but realistic activity.

2. Ordenamiento o jerarquización

En estos reactivos se presenta una serie de hechos, fenómenos, partes o etapas de un proceso, que el sustentante debe ordenar de acuerdo con el criterio especificado en la base del reactivo.

Pregunta	
Order the steps for an inductive presentation. 1. Concept questions 2. Introduction of context and aids 3. Language selected for presentation 4. Controlled practice activity 5. Explanation of use	
Opción correcta	Argumentación
3, 2, 1, 5, 4	Correct. This is the correct order taking into account PPP as an inductive approach.

3. Clasificación o agrupamiento

En este tipo de reactivos el sustentante tiene que clasificar una serie de hechos, conceptos, fenómenos o procedimientos de acuerdo con un criterio específico solicitado en la base del reactivo.

Pregunta	
When a student is corrected, the aim to do it might include: 1. Identifying which grammar structure is being used 2. Acknowledging achievement and progress 3. Making the student more confident about himself 4. Raising awareness	
Opción correcta	Argumentación
2, 4	Correct because some of the main characteristics of correcting is to make students realize whenever they are improving and making a better process during learning.

4. Relación de columnas

En este tipo de reactivos se presentan dos columnas, cada una con contenidos distintos, que el sustentante deberá relacionar de acuerdo con el criterio especificado en la base del reactivo.

Pregunta	
Match the words to their correct word formation process classification.	
Word	Word formation process
1. Skyscraper	a. Conversion
2. Ad	b. Blending
3. Party	c. Acronym
4. Invisible	d. Compound
5. Cellophane	e. Derivation
	f. Clipping

Opción correcta	Argumentación
1d, 2f, 3a, 4e, 5b	Derivational morphemes are added to produce new words which are derived from the parent word. Compounding Compounds are possibly those multimorphemic words that we most readily identify as consisting of several parts. In a compound, several free morphemes are combined resulting in a word that often derives its meaning from the combination of its components. Conversion. A word class change without any morphological marking. Clipping Shortening longer words. Clipping or trimming words in the front or back (and sometimes both) is another word formation process in English. Blending Blends are combinations of two or more words in which the sound patterns overlap. Often parts of either or both words are reduced or lost in the blend, though usually the initial components are still recognizable. Acronyms reduce each component word to its initial letter. The word is pronounced in spoken language, namely letter by letter or without intermission.

2.6 RESULTADOS

Los resultados se expresan en un dictamen global en el que se combinan los resultados obtenidos en las tres áreas del examen. El sustentante puede obtener dos dictámenes:

No suficiente: el sustentante no alcanzó la suficiencia, por lo que, si así lo decide, podrá reiniciar el proceso para la acreditación de la licenciatura en una nueva fecha de registro.

Suficiente: el sustentante alcanzó la suficiencia en el examen, por lo que podrá continuar con la tercera etapa del proceso de evaluación para la acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés.

Nivel de desempeño satisfactorio por área

Origin and concepts of English. El sustentante conoce el origen y los componentes del idioma inglés y es capaz de identificar la influencia de otras lenguas en su desarrollo, también conoce los términos y conceptos que describen los componentes de la lengua como son la fonética, la fonología, la morfología, la sintaxis, la semántica, la pragmática y el análisis del discurso.

Language learning & teaching. El sustentante conoce las teorías de adquisición y aprendizaje del inglés y sus métodos de enseñanza, además aplica estratégicamente actividades que promueven el desarrollo de las cuatro habilidades y de los sistemas del idioma inglés.

Teacher practice. El sustentante tiene conocimientos y habilidades para seleccionar, diseñar y aplicar actividades didácticas, así como para aplicar recursos de evaluación de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en congruencia con los objetivos específicos de aprendizaje. También tiene conocimientos y habilidades para organizar y promover una interacción adecuada entre los estudiantes y brindar retroalimentación efectiva. Por otra parte, demuestra capacidad para analizar fortalezas, debilidades y necesidades de actualización que le permitan mejorar su práctica docente. Asimismo, reconoce los distintos enfoques, tipos y técnicas de investigación en su campo de acción.

Publicación de resultados

Los resultados se dan a conocer en el portal de internet del CENEVAL, en las fechas programadas en su página. Los resultados de los exámenes son inapelables.

CAPÍTULO III

3.1 EVALUACIÓN PRÁCTICA: CARACTERÍSTICAS DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS DE LA COMPETENCIA DOCENTE

Objetivo del portafolio de evidencias

Determinar la calidad del desempeño docente ante un grupo, a partir del juicio valorativo acerca de la pertinencia y relevancia de los elementos que componen la práctica.

Población a la que se dirige

A todas aquellas personas que hayan obtenido sus conocimientos de manera autodidacta, o a través de experiencia laboral, y que deseen acreditarse a través del Proceso de Acreditación de los Docentes del Idioma Inglés, para lo cual deberán haber sido aprobados en la entrevista, en la modalidad correspondiente, así como contar con una certificación tipo B ó C, o bien, haber presentado y aprobado el EGAL-EIN.

Características

La evaluación en esta fase se compone de tres elementos que el candidato deberá presentar para que un comité de expertos analice:

1. Plan de clase
2. Clase videograbada
3. Trabajo escrito

Es importante destacar que los tres componentes deberán desarrollarse en idioma Inglés. En cuanto al nivel de dominio del idioma, el sustentante deberá considerar lo siguiente:

1. En el caso de TSU el nivel del sustentante deberá corresponder a un nivel intermedio alto (B2), de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

2. En el caso de licenciatura, el nivel del sustentante deberá corresponder a un nivel avanzado (C1), de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

Cabe mencionar que el nivel de dominio del idioma del grupo es independiente del nivel que el sustentante debe mostrar en los tres componentes.

Consideraciones generales

1. El grupo debe tener, por lo menos, ocho alumnos. El sustentante deberá enviar la estadística 911 en papel membretado, firmada por la dirección de la escuela en la que labore, así como la lista del grupo objetivo. En caso de que el sustentante no trabaje en una escuela como tal, se pide una carta membretada del centro donde preste sus servicios.
2. La clase debe proveer evidencia de integración de las habilidades y los sistemas lingüísticos del inglés.
3. Usted deberá registrarse en línea en el portal de internet del Ceneval <http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/> de acuerdo con las fechas y horarios publicados en la página, imprimir su pase de ingreso y realizar el pago correspondiente.

3.2 CONTENIDO DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS DE LA COMPETENCIA DOCENTE

Plan de clase

Es el desarrollo de las actividades docentes que se imparten, con las que se estiman los logros y los avances de los estudiantes

Sus características son:

1. Extensión máxima de tres cuartillas, sin engargolar con interlineado sencillo, márgenes de 2.5 cm, letra Arial 12, en MS-W.
2. Diagnóstico inicial del grupo: características (edad, número, trabajo previo y subsecuente y perfil del grupo)
3. Objetivo de la clase: objetivos lingüísticos

4. Descripción de las estrategias de enseñanza:
 - a. Actividades por desarrollar
 - b. Organización del salón de clase
 - c. Materiales
 - d. Organización del trabajo (trabajo en grupo, en pareja o individual)
 - e. Distribución del tiempo
 - f. Previsión de problemas y posibles soluciones
5. Evaluación del aprendizaje:
 - a. Estrategia de evaluación del alcance de los objetivos

Clase videograbada

Evidencia que presenta el sustentante para demostrar su competencia docente en el ámbito de la enseñanza del idioma Inglés.

Sus características son:

1. Duración entre 50 y 60 minutos.
2. Referente fundamental: plan de clase.

Recuerde que lo central en la videograbación es el profesor, los alumnos y las interacciones que se establecen entre ellos y el conocimiento.

Recomendaciones técnicas para la sesión videograbada

Puede utilizar una cámara de video en sus diversos formatos, pero recuerde que deberá enviar tres copias del video en **formato DVD**. Es importante tomar en cuenta que si utiliza batería para la cámara de video en el salón de clase, recuerde cargarla con anticipación pues la sesión requiere mantener encendida la cámara por un máximo de 60 minutos de forma continua. En caso de requerir energía eléctrica, evite dejar los cables al paso para prevenir algún tropiezo que ponga en riesgo la integridad de los alumnos y la del equipo. Asegúrese de que los contactos funcionen correctamente y, de ser necesario, porte con usted una extensión que permita desplazar la cámara dentro del salón de clase. Oculte lo mejor posible los cables.

El material que requiere para realizar la videograbación es: formato DVD, extensión eléctrica de tres a cinco metros, cinta adhesiva y tripié.

A continuación, se presentan algunas recomendaciones a tomar en cuenta antes, durante y después de la grabación.

1. Preparándose para grabar. Elabore un guión de su sesión y determine la duración de cada uno de los momentos de la secuencia didáctica. Establezca perfectamente la forma en la que estarán colocados sus alumnos en el aula —en parejas, en mesas de trabajo, en fila, etcétera—. De esta forma podrá saber cuál es el sitio idóneo para colocar la videocámara.

De manera general, explique a los alumnos el por qué de la grabación y pida que ignoren por completo la videocámara. Asimismo, solicíteles hablar a un volumen más alto cuando realicen alguna intervención en clase. Algunos micrófonos —dependiendo de la marca de la videocámara— son muy sensibles al sonido, otros no. Explique esto a los alumnos.

Coloque su cámara en el sitio adecuado y fíjela firmemente al tripié asegurándose de atornillarla correctamente, o en algún mueble en el que apoye el equipo.

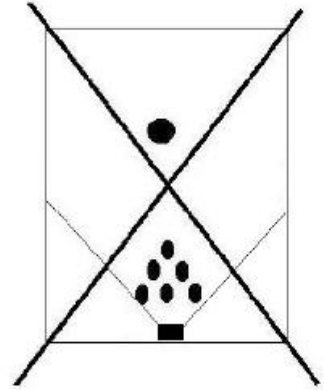
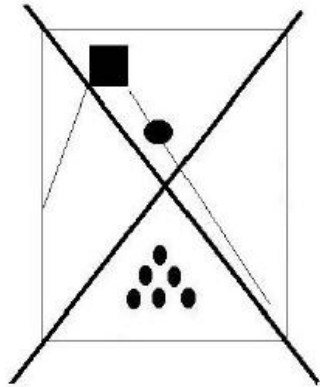
Cheque las condiciones de luz natural, si el salón es oscuro y cuenta con ventanal quite cortinas para permitir la entrada de luz. En los casos en que el salón está bien iluminado, conviene dejar las cortinas.

Si conecta su videocámara a la corriente eléctrica, ubique los contactos correspondientes para saber qué tan larga será la extensión que utilizará. Cubra con cinta adhesiva el cable para evitar tropiezos.

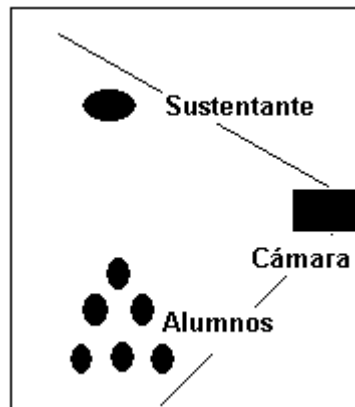
En lo posible, cuide que no existan sonidos o ruidos externos, (el sonido de una bomba de agua, un radio, el timbre del recreo, la alarma de un automóvil o algún otro ruido agudo) que interfieran con la recepción del audio que genera la clase.

Conviene realizar una grabación previa, con el propósito de revisar la calidad de la grabación y superar inconvenientes con miras a la filmación definitiva, esto sirve, además, para que los alumnos se familiaricen con la cámara.

No coloque la cámara detrás de usted pues perderá la posibilidad de observar su desempeño docente. Por otro lado, si la coloca detrás de los alumnos, la videocámara no podrá registrar las reacciones que generan en los estudiantes las actividades propuestas en la clase.



Ubique la videocámara al lado suyo —como lo indica el siguiente esquema— y abra el zoom al máximo. De esta forma el lente captará las reacciones de los alumnos y las propias del sustentante.



Trabajo escrito

Evidencia de la capacidad de reflexión crítica y de autoevaluación del sustentante acerca de su propia práctica captada en la clase videograbada, con una extensión de 1,200 a 1,500 palabras, además de la bibliografía citada.

Para el desarrollo del trabajo el candidato deberá considerar lo siguiente:

1. ¿Se alcanzó el o los objetivo(s) lingüístico(s) de la clase?
2. ¿Los recursos materiales fueron apropiados?

3. ¿La secuencia de actividades fue adecuada para el logro del (los) objetivo(s) planteado(s)?
4. ¿Cuáles fueron los obstáculos o problemas significativos, detectados durante la enseñanza y las soluciones posibles que plantea para resolverlos?
5. ¿Las herramientas o procedimientos de evaluación fueron los necesarios?
6. ¿Existen referencias bibliográficas que respalden sus decisiones o argumentos?

Cómo se evalúa

La evaluación del plan de clase, de la clase videograbada y del trabajo escrito se realiza mediante criterios específicos organizados en una rúbrica o matriz de valoración, la cual cuenta con conjuntos de criterios que determinan el nivel de ejecución del sustentante durante la realización de una tarea. Dichos criterios toman como base la calidad de las respuestas esperadas respecto al uso de destrezas, o a la aplicación de conceptos desarrollados, los cuales contribuyen a que el sustentante obtenga puntos y niveles de ejecución. Mientras que los resultados se expresan en un dictamen global en el que se combinan los resultados obtenidos en las tres áreas de la evaluación

3.3 REGLAS PARA EL ENVÍO DEL PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS

1. Enviar **por triplicado** los elementos del portafolio, para su calificación.
2. Enviar, también por triplicado, copia legible a color de una identificación oficial (pasaporte o credencial de elector) y una fotografía reciente, tamaño infantil a color, así como su comprobante de registro en línea y el comprobante de pago bancario.
3. Verificar que la clase tenga una duración entre 50 y 60 minutos.
4. El formato de entrega de la clase videograbada debe ser DVD.
5. Si se cuenta con apoyo en el salón (auxiliares), éste no podrá intervenir, de lo contrario se cancelará el trabajo presentado.
6. No utilizar ningún tipo de disfraz durante la sesión de clase.
7. Realizar las actividades dentro de la escuela.

8. El video deberá ser totalmente audible y nitido.
9. Enviar el portafolio de evidencias en las fechas establecidas en la convocatoria.
10. Verificar que el plan de clase y el trabajo escrito cumplan con los requisitos señalados en su totalidad (se recomienda numerar las páginas de los documentos).
11. Cuidar la presentación del portafolio de evidencias.
12. Cuidar la ortografía y redacción.
13. Olvidar la existencia de la cámara actuando de manera natural.
14. El trabajo se enviará por mensajería a la siguiente dirección: Av. Camino al Desierto de los Leones No. 37 Col. San Ángel C. P. 01000, Delegación Álvaro Obregón México D.F.

Nota: En caso de no cumplir con alguna de las reglas establecidas, el trabajo se rechazará.

3.4 EVALUACIÓN PRÁCTICA: CARACTERÍSTICAS DEL CASO PRÁCTICO

Los casos prácticos tienen el propósito de evaluar las habilidades en relación con el análisis e interpretación de información, así como la toma de decisiones y elaboración de juicios de valor, a partir de la aplicación de los conocimientos previos para encontrar la solución a una situación nueva. Se considera un puente entre la teoría y la práctica, ya que se propicia que se demuestre la comprensión total de la teoría a través de su aplicación.

Los casos prácticos son diseñados por especialistas y son definidos por la SEP como descripciones de situaciones reales, problemáticas o no, que brindan información limitada y que llevan a la toma de decisiones para proponer una solución.

3.5 CONTENIDO DEL CASO PRÁCTICO

De manera general, el caso consta de tres partes: una introducción, un nudo y un dilema. Se plantea una situación inicial, se describe a los personajes y posteriormente se muestra una situación conflictiva, a la cual el sustentante deberá dar solución.

El caso está diseñado dentro de un área, sub-área, tema y especificación; está delimitado metodológicamente y en tiempo.

3.6 REGLAS PARA LA SOLICITUD DE EVALUACIÓN A TRAVÉS DE CASO PRÁCTICO

1. En su pase de ingreso le aparecerá la fecha en la que se le enviará el caso práctico que deberá resolver.
2. Una vez asignado su caso, deberá enviar junto con la resolución:
 - una copia de su identificación oficial (INE)
 - una copia de su oficio expedido por la DGAIR
 - Su currículum vitae y sus documentos probatorios (certificados, diplomas)
3. Envíe el caso en las fechas asignadas.
4. En su pase de ingreso también encontrará la fecha en la que deberá consultar los horarios para presentar la réplica oral.

3.7 RESULTADOS

El sustentante puede obtener alguno de los siguientes dictámenes:

No suficiente: si no alcanzó la suficiencia, sin embargo podrá reiniciar el proceso para la acreditación de la licenciatura en una nueva fecha de registro.

Suficiente: el sustentante alcanzó la suficiencia, por lo que podrá continuar con los trámites para la acreditación de la Licenciatura o Técnico Superior Universitario en la Enseñanza del Idioma Inglés.

Publicación de resultados

Los resultados se dan a conocer en el Portal de Internet del CENEVAL en las fechas programadas en la página. Los resultados de la evaluación son inapelables.

Ceneval, A.C.

Camino al Desierto de los Leones 19,

Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón, C.P. 01000, México, D.F.

www.ceneval.edu.mx

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) es un asociación civil sin fines de lucro, que desde 1994 diseña y aplica instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, y analiza y difunde los resultados que arrojan las pruebas.

Su máxima autoridad es la Asamblea General, cuya integración se presenta a continuación, según el sector al que pertenecen los asociados, así como los porcentajes que les corresponden en la toma de decisiones:

Asociaciones e instituciones educativas (40%): Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, A.C. (ANUIES); Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A.C. (FIMPES); Instituto Politécnico Nacional (IPN); Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM); Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP); Universidad Autónoma de Yucatán (UADY); Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP); Universidad Tecnológica de México (UNITEC).

Asociaciones y colegios de profesionales (20%): Barra Mexicana Colegio de Abogados, A.C.; Colegio Nacional de Actuarios, A.C.; Colegio Nacional de Psicólogos, A.C.; Federación de Colegios y Asociaciones de Médicos Veterinarios y Zootecnistas de México, A.C.; Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.

Organizaciones productivas y sociales (20%): Academia de Ingeniería, A.C.; Academia Mexicana de Ciencias, A.C.; Academia Nacional de Medicina, A.C.; Fundación ICA, A.C.

Autoridades educativas gubernamentales (20%): Secretaría de Educación Pública.

- Ceneval, A.C.®, EXANI-I®, EXANI-II® son marcas registradas ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial con el número 478968 del 29 de julio de 1994. EGEL®, con el número 628837 del 1 de julio de 1999, y EXANI-III®, con el número 628839 del 1 de julio de 1999.
- Inscrito en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología con el número 506 desde el 10 de marzo de 1995.
- Organismo Certificador acreditado por el Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral (CONOCER) (1998).
- Miembro de la *International Association for Educational Assessment*.
- Miembro de la *European Association of Institutional Research*.
- Miembro del *Consortium for North American Higher Education Collaboration*.
- Miembro del *Institutional Management for Higher Education* de la OCDE.

Anexo 1

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

EVALUACIONES DE ALTO RIGOR ACADÉMICO Y CONFIABILIDAD ACEPTADAS PARA LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN DE DOCENTES DE INGLÉS	
C1	*TOEFL iBT (Internet Based Test) / ETS Educational Testing Service. Puntaje mínimo: 110. *CAE (Certificate in Advanced English) / The University of Cambridge. Puntaje: A, B o C. *CPE (Certificate of Proficiency in English)/ The University of Cambridge. Puntaje: A, B o C. *IELTS (International English Language Testing System) / The University of Cambridge; IDP Education Australia & The British Council): Promedio de 6.5 a 7.0 puntos. Versión académica. En ninguna banda resultado menor a 6.0. *TRINITY COLLEGE LONDON (Trinity Integrated Skills in English (ISE): Grado III. *DTES 3 (Diagnostic Test of English Students) / Red-Nova Consultants: Resultado equiparable a C1.
B2	*FCE (First Certificate in English) / The University of Cambridge. Puntaje: A, B o C. *TOEFL iBT (Internet Based Test) / ETS Educational Testing Service. Puntaje mínimo: 87. *CAE (Certificate in Advanced English) / The University of Cambridge. Puntaje: A, B o C. *CPE (Certificate of Proficiency in English)/ The University of Cambridge. Puntaje: A, B o C. *IELTS (International English Language Testing System) / The University of Cambridge; IDP Education Australia & The British Council): Promedio de 6.0 puntos. Versión académica. En ninguna banda resultado menor a 5.5. *TRINITY COLLEGE LONDON (Trinity Integrated Skills in English (ISE): Grado II. *DTES 3 (Diagnostic Test of English Students) / Red-Nova Consultants: Resultado equiparable a B2.

Anexo 2

TIPO A

EVALUACIONES DE COMPETENCIA PEDAGÓGICA QUE INCLUYEN EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICA DOCENTE Y NO REQUIEREN EVALUACIÓN PRÁCTICA

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE	EVALUACIÓN O CURSO ACREDITADO
Licenciatura en la Enseñanza del Inglés	COTE (Certificate for Overseas Teachers of English)/ The University of Cambridge
	ICELT (In-Service Certificate in English Language Teaching) / The University of Cambridge.
	CELTA (Certificate in Teaching English to Speakers of Other Languages) / The University of Cambridge.
Técnico Superior Universitario en la Enseñanza del Inglés	BCCTE (British Council Certificate in Teaching English) / British Council.

TIPO B

EVALUACIONES DE COMPETENCIA PEDAGÓGICA QUE INCLUYEN EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICA DOCENTE Y REQUIEREN EVALUACIÓN PRÁCTICA (PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS Y/O CASO PRÁCTICO)

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE	EVALUACIÓN O CURSO ACREDITADO
Licenciatura en la Enseñanza del Inglés.	Tefl Certification Program / CETYS Universidad.
	Certificate for English Teachers / Red Nova Consulting.
	Joint Certificate in Teaching English to Speakers of Other Languages (Joint Cert TESOL)/ Trinity College London.
	TESST (Teachers of English to Spanish Speakers Test) / College Board Puerto Rico and Latin America (98 puntos como mínimo).
	TEFL Professional Certificate/ University of Arizona (debe incluir 20 horas TEFL practicum Supplement)
	Teacher Proficiency Course/ The Anglo Mexican Foundation
	Teacher Development Course/ The Anglo Mexican Foundation

TIPO C

EVALUACIONES DE COMPETENCIA PEDAGÓGICA QUE INCLUYEN EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICA DOCENTE Y REQUIEREN EVALUACIÓN PRÁCTICA (PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS)

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE	EVALUACIÓN O CURSO ACREDITADO
Licenciatura en la Enseñanza del Inglés.	Diagnostic Tests for Teachers of English / Red Nova Consultants. Resultado aprobatorio.
	TEFL Professional Certificate/ University of Arizona Diagnostic Tests for Teachers of English / Red Nova Consultants. Resultado aprobatorio.
Técnico Superior Universitario en la Enseñanza del Inglés	TKT (Teaching Knowledge Test) Bandas 3 ó 4 en todos y cada uno de los tres o cuatro módulos del examen / The University of Cambridge.
	Teacher Development Interactive the Blended Course/ Pearson Educación de México.
	Teacher training course/ The Anglo Mexican Foundation.
	Certificate in the Teaching of Children/ The Anglo Mexican Foundation.